

قَالَ اَللّٰهُمَّ سَوِّءْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ كَلَامِكَ لَا تَجْعَلُوْا لَنَا

۱۲

۹۳

کھٹکوی نہی

۱۲

۹۳

جو مقام شاہچہا پور میں مسلمان درعیسا پور کو علمائے کی۔ یعنی

واقعہ سید خداسی

۱۲

۹۳

مضامین سیرین با تمام لکھنؤ مجتہدات چہا

بسم الله الرحمن الرحيم

قطعه تاسیخ بجزز تقریر تاج فکر جناب

مولوی عبدالحکیم صاحب التخلص حکیم شمس میرٹھ

خلق اندر راه او سرشته اند
از زمین تا آسمان سبب فام
این زن و بابا که مخلوق است
غیرت حق ساختند مصروف غم
نیستند در دیدن کلام
لحظه توحید برق خاطف است
ایله الهه شهر سواران حید
در ره تحقیق مرکب رانده اند
این ز مولانا محقق دست
تا بنیتا داین سخن در انجمن
مشرقی و مغربی گشت به هم
آینچنان تثلیث را فشرده اند
چون برآمد جان تثلیث ای حکیم

نیت ره الا سلطان الہدی
جمله برکت پیش آمد گو
بر نتابد ذاکت پاک کبریا
آنکہ عیسے را ہے داند خدا
هنر گوید بکذا و بکذا
برخس و خاتمی کہ زد و کوشش فنا
چاکہ انداین گوی این میدان
سابقون الیاقون و رنتها
رمن توحید می صفا اندر صفا
رفت در دلہا ز راه گوشہا
بر سماع این حدیث دلکش
چانش از قالب برآمد بر ملا
انتہوا خیر الکلم آمدند

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جہان پر آفتاب و چشم ہا کور + جہان پر از حدیث و گوش ہا کر۔ خدای جل جلالہ کی توحید کا لغزہ
ابتدائی بندہ جواسی دریم ہی ایک چیز کی کہ انتہا تک جکا زور و شور ایک جہان کی لون کو زندہ کرتا
ہی گامیدان توحید کی پیشرو اور اس منزل کیتانی کی رہنما تو ہر زمانہ میں ہوتی رہی لیکن آخری
دور میں جہنی توحید کا دکھا بجایا اور ہر نسل انسان میں خدا پرستی کا سکہ مٹھایا اور اس سری سی
اوس سری تک دنیا کو خواب غفلت سی جگایا اوسکی حقیقت اور سچائی کا اعتراف ہی ایسا ہی جواب
ہی جیسا کہ توحید کا افوار ہر قلب سلیم او غفل مستقیم کے لئی ایک امر و جدانی ہی مگر بعض آنکھوں کے
لئی عینک درکار اور بعض کلانوں کی واسطی بانگ بند کی بھی حیا ج ہوتی ہی۔ پس ہر کتبہ کتنا
کہ وہ روحانی عینک و روحانی بانگ جن کی کانوں کو سماعت آنکھوں کو بصارت عقل کو بصیرت
دلو بشارت بخشی ہی شتافان تحقیق و آرزو مندان تدقیق کی و برویش کجا وی ہند بند
گنہگار راجی مغفرت پروردگار محمد ہاشم علی ہستم مطیع ہاشمی میہ رٹہ اور
طالب نجات محمد حیات ہستم مطیع ضیائی میدہ شناسی کی مفصل کیفیت طالبان حق اور حق
پرستان بی غرض کہ خدمت میں راست راست بی کم و کاست عرض کرتی ہیں بعض مضامین مجمل کو
لفظ یعنی وغیرہ سی تفسیر کر کے سہولت فہم ناظرین کی لئی مفصل لکھ دیا ہی۔ وہوند۔ یادری نوٹس
صاحب انگلستانی پادری شاہ جہان پورا و منشی پیار می لال کیشی ساکن موضع چاندا پور متعلقہ
شہر شاہ جہان پورنی مکر شمساع میں ایک میدہ نام میدہ شناسی موضع چاندا پور میں جو شہر
شاہ جہان پور سی پانچ چوبہ کوس کی فاصلہ پر لب ریہ واقع ہی مقرر کیا اور تاریخ میلہ ۱۲۸۵
اور شہادت اس مضمون کی اطراف جوانب میں ہجوئی غرض اس میلہ کی اوسکی نام ہی سی معلوم ہوتے

ہوگی اگر نظر فرمید تو ضیح ہم ہی عرض بردار میں کہ اصل غرض تحقیق مذہبی تھی اور منشا اشتہار کا یہ تھا
 کہ ہر مذہب کے آدمی آئیں اور اپنی اپنی مذہب کے دلائل سنائیں تفصیل تو اعداد کی معلوم ہوگی بالفعل یہ
 عرض ہی کہ راویان صادق کی فرمانی سی یہ معلوم ہوا کہ مولوی محمد قاسم صاحب اسکا نیا صلح سہارنپور کو
 انکی بہائی مولوی محمد منیر صاحب مدرسہ سرکاری بریلین فی مولوی انجمن عرف مولوی شمس
 بریلوی کی طرف سی جو درنصاری میں شبہ روز سرگرم رہتی ہیں اس شہتار کی اطلاع دی اور
 یہ لکھا کہ آپ ہی وقت مقرر پر ضرور آئیں اور وقت تو مولوی صاحب فی یہی لکھی ہے کہ ابھی کچھ
 کہہ نہیں سکتا مگر بوجہ دورانہشی مولوی محمد منیر صاحب سی بہات کی خواستگار ہوئی کہ کیفیت
 مناظرہ اور محل نزاع سی اطلاع دیجی اسکا جواب کچھ نہ آیا تھا کہ ایک خط شاہجہان پوری سی ہی
 بہستدعا شرکت آیا اس خط کی پہچتی سی مولوی صاحب اپنی وطن سی پیادہ روانہ ہوئی اور یوں
 میں ایک شب قیام کر کے آگے کا رستہ لیا منظر نکلا اور میرٹھ میں ایک شب بکری پہنچی مولوی منیر
 صاحب کا جواب میں پہنچا اور ہون فی بحوالہ مولوی عبدالحی صاحب انسپکٹر پولیس شاہجہان پور کہ آیا
 لکھا تھا کہ یہ قصہ فی اصل سی حدی کی آئی کی حاجت نہیں ہے گوارا دہست ہو گیا مگر نظر احتیاط
 ایک خط شاہجہان پور کو لکھا کہ آپ بلاتی ہیں اور مولوی محمد منیر صاحب نے کہتی میں اسکی تردد
 آپ تفصیل لکھی اسکی جواب میں ہم می کو اول تو ایک تاریقی آیا جبکہ مضمون قریب شام معلوم
 ہوا کہ ضرور پہنچی اور اسکی بعد ایک خط پہنچا جبکہ مضمون یہ تھا کہ مولوی عبدالحی صاحب کو غفلت ہو
 آپ آئیں اور مولوی سید ابوالمنصور صاحب کو ساتھ لائیں کیونکہ پادری نول صاحب کو جو بڑی سالانہ
 مقرر میں یہ دعویٰ ہے کہ مقابلہ دین عیسوی دین محمدی کی کچھ حقیقت نہیں ہے مولوی محمد قاسم صاحب نے
 ارادہ کیا اور ۵ می کو بعد شام مقیم مولوی فقرا حسن صاحب اسکن گنگوہہ ضلع سہارنپور مولوی محمود
 صاحب اسکن دیوبند ضلع سہارنپور مولوی جیم احمد صاحب اسکن بخنور ریل پر پہنچی اور ہر سی حسب
 وعدہ مولوی سید ابوالمنصور صاحب ہلوی امام فن مناظرہ اہل کتاب عتیقہ مولوی سید محمد علی صاحب
 دہلوی میر حیدر علی صاحب ہلوی شریف لائی اور سب ملکر گیارہ بجے کی ریل میں ہوا جو کہ

روز شنبہ ۶۔ مئی کو بعد عصر شاہجہانپور پہنچے مولوی صاحب نے آگے چھپانا چاہا اور یہ راہ
 کیا کہ رات کو سرائے میں گزر کر لو علی انصالح مجلس مناظرہ میں جاسٹیک کے غرض مولوی
 صاحب سب ساتھیوں کو چور کو موکو محمد حسن جیکو اپنے ہمراہ لیکر چکے سو شہ کو موکو کے قصہ مختصر رات کو
 ایک سرائے میں آرام فرمایا مگر ایک دو شخص کو خبر ہوئی گئی قریب دو بجے رات کے سرائے
 میں جا کر مولوی صاحب کو جاگیر اسب زاصر انا چار مولوی صاحب و نکلے مکان پر تشریف لے گئے
 یہ مناظرہ مقررہ خاص شاہجہانپور میں نہ تھا بلکہ ایک گانوں چاند پور جو شاہجہانپور سے
 ۵ یا ۶ میل کے فاصلہ پر ہے وہاں مناظرہ مقرر ہوا تھا اور بانی اس مناظرہ کے وہی
 منشی بیگ لعل جو دولت مند اور وہان کے رئیس ہیں تھے کہتے ہیں کہ سب کو کہانا اور خیمہ وغیرہ
 اوتھیں ہی طرف سے ملتی تھی۔ باوجود مولوی صاحب صبح کی نماز پڑھ کر باپا دہی چاند پور میں تھاکے
 خیمہ پہلے سے قائم ہو گئے تھے اور مولوی محمد طہر صاحب عرف موتی میان رئیس شاہجہانپور جو
 مولوی حسن صاحب کی اولاد میں سے ہیں مشاہیر علماء ہند ہیں تھے اور بالفعل عہدہ انری
 مجسٹریٹ پر متنازع ہیں۔ سرکار کی طرف سے مہتمم مقرر ہوئے تھے اور ایک خیمہ عظیم و وسیع میں یہ
 مجلس منعقد ہوئی اس طرح کہ بیچ میں ایک میز رکھی گئی اور اس کے دونوں جانب مناسب
 کرسیاں وغیرہ چمکیں ایک طرف باوریاں عیسائی اور مقابلہ میں علماء اہل اسلام بیٹھ گئے اور
 میں اصفین میز کے سامنے موتی میان صاحب قلمدان کاغذ لیکر بیٹھ گئے اور قواعد مناظرہ
 لکھے اور بعض سوال جواب علی سبیل الاختصار اور سوال کے بعض امور دیگر یہی وہی میں
 مہتمم قلمبند کرتے جاتے تھے۔ منجملہ شرائط مناظرہ کے یہ امور تھے کہ ہر ایک فریق اپنا
 دربارہ قضیہ اپنے مذہب کے کہہ کر بیان کرے بعدہ فریق ثانی اس پر اعتراضات کرے۔
 اور مدت مناظرہ پہلے سے دو روز مقرر تھی مگر شروع مناظرہ سحر گہری دو گہری بستر بوجھ اور
 محمد فاسم صاحب باور صاحب نے بشرط تسلیم منشی بیگ لال تین روز کے مناظرہ کا وعدہ کر لیا
 اور مدت و غلط کے ۱۵ منٹ اور سوال جواب کے ۱۰ منٹ قرار پائے اور جب تک کہ ایک شخص

اپنی تقریر پر پوری کر کے بیٹھ نجاتی تب تک دوسرا شخص اس کے کلام کی تردید یا تائید نہ کرے۔ اگرچہ اس امر میں مولوی محمد قاسم صاحب نے بہت جاہک مدت و خطا اور بڑا دیکھا دیکھا اور یہ بھی فرمایا کہ اتنے عرصہ میں حقیقت مذہب کا حلقہ ثابت نہ ہو سکیگی۔ مگر عیسائیوں کے ماننا۔ اور اگرچہ بظاہر مناظرہ کر نیوے تین فریق قرار پائے تھے مسلمان۔ عیسائی۔ ہندو۔ مگر حقیقت اصل گفتگو مسلمان اور عیسائیوں میں تھی۔ قصہ مختصر اول منشی بیار محل صاحب کبیر منہی جو بانی مہابی جلسہ تہذیبی مولوی اور ایک محرم پڑی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میان کبیر نے کنول کے پھول میں جنم لیا اور اس کے پھل میں جا گئے سوئے برابر سانس چلتا رہتا ہے شاید یہ مطلب ہو کہ ہر دم ذکر خدا رہتا ہے اس پر اہل اسلام کی طرف سے اول تو مولوی محمد طاهر صاحب عرف مونی میان رس عظم شاہجہانپور نے جو منشی جلسہ ہی تھے یہ بوجہ کہ کنول کے پھول سے ان کی کیا مراد ہے اس کے جواب میں شاید انہوں نے یہی کہا کہ یہی پھول موتا نہیں اس کے بعد مولوی لغمان خان صاحب نے یہ ارشاد فرمایا کہ امور باطن سے افضلیت مذہب پر استدلال نہیں ہو سکتا یعنی طالب حق کو کیونکر معلوم ہو سکتا ہے کہ اس پھل میں یہ بات ہے اور آپ کیونکر انکار کر سکتے ہیں کہ اروں میں یہ بات نہیں سوائے دونوں صاحب کے منشی صاحب کی تقریر کو کہنے اہل اسلام میں سے قابل التفات نہیں سمجھا نہ دعویٰ مسیحیوں کے قابل نہ دلیل سننے کی لائق اور نہ یہ یاد پڑتا ہے کہ کوئی پادری اس نے اور کہا ہو مان بعض مولوی جو اور منیتہ کے تھے منشی صاحب کے کچھ اور سمجھتے رہے جس کا حاصل طرفین سے بجز سامعہ خراشی اور کچھ نہ تھا سو تو بڑی دیر کے بعد اس قصہ سے توفراغت ہوئے اور اس کے بعد بڑے پادری صاحب کھڑے ہوئے نام اون کا بعض اشخاص درمی نول صاحب در بعض درمی نول صاحب بتلائے تھے قوم سے انگریز تھے غرض پادری صاحب نے کھڑے ہو کر اپنے مذہب کی حقیقت اور ان کے حق ہونے میں ایک تقریر طویل بیان کی حاصل اس تقریر کا اپنی یاد کے موافق یہ ہے کہ خدا ایک اور خدا دین ہے ایک ہی ہونا چاہئے اس لئے یہ ضرور ہے کہ وہ دین سب کو پہونچایا جائے

اور اسکے قوانین اور احکام سب کو تعلیم کے جاہلین کیونکہ احکام سلطانی اور اسکے تمام
 قلم و دین جاری کے جلتے ہیں اشتہار ہر گلی کوچہ تہا نہ جو کی میں لٹکائے جاتے ہیں اور
 منادی والے ہر سیکو سنا آتے ہیں مگر اور ہر دیکھتے ہیں تو سوار انجیل و کتب مقدسہ
 اس طرح کی اشاعت کسی کتاب میں نہیں پائے جاتے کہ سب کو پہنچانی گئی ہو و سوار بانی
 سوز بانوں میں اسکا ترجمہ ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں ہر سیکو اس کے سمجھ
 لینے کی گنجائش ہے علاوہ برین ہمارے مذہب میں مثل محمدیان بزرگوار شریک و اپنے دین
 میں شامل نہیں کرتے بلکہ پیار سے محبت سے لطف سے نرمی سے نرم کر کے اپنی طرف
 کھینچتے ہیں حاصل تقریر پادری صاحب ہو چکا۔ اسکے بعد کی سینے پادری صاحب تو بیٹے
 ادھر مولوی نفا نفا صاحب بن لقان صاحب قندھاری جو کبھی عہد دولت لکھنؤ میں رہا
 لکھنؤ کے سوار و نہیں کہتے اور بالفعل انام میں رہتے ہیں کھڑے ہوئے عمر کو دیکھتے تو
 ساتھ ساتھ کہیں جی بالو نکو سینے تو خوش طبعی میں جو انوکھو ہی مات کرین شدہ سو نظر لینے
 تحصیل آدمی گلستان پرشب روز بخار و نصارے اور کام نہیں اپنے آگے وکیل سرکار
 بتلاتے ہیں اور یہی عبارت انکی جہر میں کندہ ہے انکی تصانیف در باب رد نصاریں
 سنی تقریر کی دلچسپی کا کیا عرض کیا جائے ایک قطعہ بعض تصانیف کے اول میں
 لے لکھا ہے اور شعر یاد میں ۵ در فیض محمد و ہے آگے جسکا جی چاہے ۵
 نہ آئے اکثر دوزخ میں جگہ جسکا جی چاہے ۵ معاذ اللہ فرزند خدا کہتے ہو کئی بد تو او کوں آگیا جسکا جی
 یہی دو شعر انکی لیاقت اور طرز تقریر اور انداز ظرافت کے بیان کے لئے کافی ہیں۔
 القصہ خان صاحب کیل سرکار بدمقام صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو اور ایک دو ورقہ چھپا
 جو غالباً شمس الاخبار کا پرچہ تھا نکالا اور جہوم جہوم کر پڑھنا شروع کیا حاصل انکی تقریر کا
 جہد زیادہ ہے یہ ہے کہ بادی ہنری ناریں صاحب خلی خوش بیانی کی دعا عطا نصار
 میں دہوم تہی توفیق یزدانی مسلمان ہوئے اور مشرف باسلام ہو کر امریکہ میں تشریف لیکئے

۱۰۱۰ و ۱۰۱۱ و ۱۰۱۲ و ۱۰۱۳ و ۱۰۱۴ و ۱۰۱۵ و ۱۰۱۶ و ۱۰۱۷ و ۱۰۱۸ و ۱۰۱۹ و ۱۰۲۰ و ۱۰۲۱ و ۱۰۲۲ و ۱۰۲۳ و ۱۰۲۴ و ۱۰۲۵ و ۱۰۲۶ و ۱۰۲۷ و ۱۰۲۸ و ۱۰۲۹ و ۱۰۳۰ و ۱۰۳۱ و ۱۰۳۲ و ۱۰۳۳ و ۱۰۳۴ و ۱۰۳۵ و ۱۰۳۶ و ۱۰۳۷ و ۱۰۳۸ و ۱۰۳۹ و ۱۰۴۰ و ۱۰۴۱ و ۱۰۴۲ و ۱۰۴۳ و ۱۰۴۴ و ۱۰۴۵ و ۱۰۴۶ و ۱۰۴۷ و ۱۰۴۸ و ۱۰۴۹ و ۱۰۵۰ و ۱۰۵۱ و ۱۰۵۲ و ۱۰۵۳ و ۱۰۵۴ و ۱۰۵۵ و ۱۰۵۶ و ۱۰۵۷ و ۱۰۵۸ و ۱۰۵۹ و ۱۰۶۰ و ۱۰۶۱ و ۱۰۶۲ و ۱۰۶۳ و ۱۰۶۴ و ۱۰۶۵ و ۱۰۶۶ و ۱۰۶۷ و ۱۰۶۸ و ۱۰۶۹ و ۱۰۷۰ و ۱۰۷۱ و ۱۰۷۲ و ۱۰۷۳ و ۱۰۷۴ و ۱۰۷۵ و ۱۰۷۶ و ۱۰۷۷ و ۱۰۷۸ و ۱۰۷۹ و ۱۰۸۰ و ۱۰۸۱ و ۱۰۸۲ و ۱۰۸۳ و ۱۰۸۴ و ۱۰۸۵ و ۱۰۸۶ و ۱۰۸۷ و ۱۰۸۸ و ۱۰۸۹ و ۱۰۹۰ و ۱۰۹۱ و ۱۰۹۲ و ۱۰۹۳ و ۱۰۹۴ و ۱۰۹۵ و ۱۰۹۶ و ۱۰۹۷ و ۱۰۹۸ و ۱۰۹۹ و ۱۱۰۰ و ۱۱۰۱ و ۱۱۰۲ و ۱۱۰۳ و ۱۱۰۴ و ۱۱۰۵ و ۱۱۰۶ و ۱۱۰۷ و ۱۱۰۸ و ۱۱۰۹ و ۱۱۱۰ و ۱۱۱۱ و ۱۱۱۲ و ۱۱۱۳ و ۱۱۱۴ و ۱۱۱۵ و ۱۱۱۶ و ۱۱۱۷ و ۱۱۱۸ و ۱۱۱۹ و ۱۱۲۰ و ۱۱۲۱ و ۱۱۲۲ و ۱۱۲۳ و ۱۱۲۴ و ۱۱۲۵ و ۱۱۲۶ و ۱۱۲۷ و ۱۱۲۸ و ۱۱۲۹ و ۱۱۳۰ و ۱۱۳۱ و ۱۱۳۲ و ۱۱۳۳ و ۱۱۳۴ و ۱۱۳۵ و ۱۱۳۶ و ۱۱۳۷ و ۱۱۳۸ و ۱۱۳۹ و ۱۱۴۰ و ۱۱۴۱ و ۱۱۴۲ و ۱۱۴۳ و ۱۱۴۴ و ۱۱۴۵ و ۱۱۴۶ و ۱۱۴۷ و ۱۱۴۸ و ۱۱۴۹ و ۱۱۵۰ و ۱۱۵۱ و ۱۱۵۲ و ۱۱۵۳ و ۱۱۵۴ و ۱۱۵۵ و ۱۱۵۶ و ۱۱۵۷ و ۱۱۵۸ و ۱۱۵۹ و ۱۱۶۰ و ۱۱۶۱ و ۱۱۶۲ و ۱۱۶۳ و ۱۱۶۴ و ۱۱۶۵ و ۱۱۶۶ و ۱۱۶۷ و ۱۱۶۸ و ۱۱۶۹ و ۱۱۷۰ و ۱۱۷۱ و ۱۱۷۲ و ۱۱۷۳ و ۱۱۷۴ و ۱۱۷۵ و ۱۱۷۶ و ۱۱۷۷ و ۱۱۷۸ و ۱۱۷۹ و ۱۱۸۰ و ۱۱۸۱ و ۱۱۸۲ و ۱۱۸۳ و ۱۱۸۴ و ۱۱۸۵ و ۱۱۸۶ و ۱۱۸۷ و ۱۱۸۸ و ۱۱۸۹ و ۱۱۹۰ و ۱۱۹۱ و ۱۱۹۲ و ۱۱۹۳ و ۱۱۹۴ و ۱۱۹۵ و ۱۱۹۶ و ۱۱۹۷ و ۱۱۹۸ و ۱۱۹۹ و ۱۲۰۰ و ۱۲۰۱ و ۱۲۰۲ و ۱۲۰۳ و ۱۲۰۴ و ۱۲۰۵ و ۱۲۰۶ و ۱۲۰۷ و ۱۲۰۸ و ۱۲۰۹ و ۱۲۱۰ و ۱۲۱۱ و ۱۲۱۲ و ۱۲۱۳ و ۱۲۱۴ و ۱۲۱۵ و ۱۲۱۶ و ۱۲۱۷ و ۱۲۱۸ و ۱۲۱۹ و ۱۲۲۰ و ۱۲۲۱ و ۱۲۲۲ و ۱۲۲۳ و ۱۲۲۴ و ۱۲۲۵ و ۱۲۲۶ و ۱۲۲۷ و ۱۲۲۸ و ۱۲۲۹ و ۱۲۳۰ و ۱۲۳۱ و ۱۲۳۲ و ۱۲۳۳ و ۱۲۳۴ و ۱۲۳۵ و ۱۲۳۶ و ۱۲۳۷ و ۱۲۳۸ و ۱۲۳۹ و ۱۲۴۰ و ۱۲۴۱ و ۱۲۴۲ و ۱۲۴۳ و ۱۲۴۴ و ۱۲۴۵ و ۱۲۴۶ و ۱۲۴۷ و ۱۲۴۸ و ۱۲۴۹ و ۱۲۵۰ و ۱۲۵۱ و ۱۲۵۲ و ۱۲۵۳ و ۱۲۵۴ و ۱۲۵۵ و ۱۲۵۶ و ۱۲۵۷ و ۱۲۵۸ و ۱۲۵۹ و ۱۲۶۰ و ۱۲۶۱ و ۱۲۶۲ و ۱۲۶۳ و ۱۲۶۴ و ۱۲۶۵ و ۱۲۶۶ و ۱۲۶۷ و ۱۲۶۸ و ۱۲۶۹ و ۱۲۷۰ و ۱۲۷۱ و ۱۲۷۲ و ۱۲۷۳ و ۱۲۷۴ و ۱۲۷۵ و ۱۲۷۶ و ۱۲۷۷ و ۱۲۷۸ و ۱۲۷۹ و ۱۲۸۰ و ۱۲۸۱ و ۱۲۸۲ و ۱۲۸۳ و ۱۲۸۴ و ۱۲۸۵ و ۱۲۸۶ و ۱۲۸۷ و ۱۲۸۸ و ۱۲۸۹ و ۱۲۹۰ و ۱۲۹۱ و ۱۲۹۲ و ۱۲۹۳ و ۱۲۹۴ و ۱۲۹۵ و ۱۲۹۶ و ۱۲۹۷ و ۱۲۹۸ و ۱۲۹۹ و ۱۳۰۰ و ۱۳۰۱ و ۱۳۰۲ و ۱۳۰۳ و ۱۳۰۴ و ۱۳۰۵ و ۱۳۰۶ و ۱۳۰۷ و ۱۳۰۸ و ۱۳۰۹ و ۱۳۱۰ و ۱۳۱۱ و ۱۳۱۲ و ۱۳۱۳ و ۱۳۱۴ و ۱۳۱۵ و ۱۳۱۶ و ۱۳۱۷ و ۱۳۱۸ و ۱۳۱۹ و ۱۳۲۰ و ۱۳۲۱ و ۱۳۲۲ و ۱۳۲۳ و ۱۳۲۴ و ۱۳۲۵ و ۱۳۲۶ و ۱۳۲۷ و ۱۳۲۸ و ۱۳۲۹ و ۱۳۳۰ و ۱۳۳۱ و ۱۳۳۲ و ۱۳۳۳ و ۱۳۳۴ و ۱۳۳۵ و ۱۳۳۶ و ۱۳۳۷ و ۱۳۳۸ و ۱۳۳۹ و ۱۳۴۰ و ۱۳۴۱ و ۱۳۴۲ و ۱۳۴۳ و ۱۳۴۴ و ۱۳۴۵ و ۱۳۴۶ و ۱۳۴۷ و ۱۳۴۸ و ۱۳۴۹ و ۱۳۵۰ و ۱۳۵۱ و ۱۳۵۲ و ۱۳۵۳ و ۱۳۵۴ و ۱۳۵۵ و ۱۳۵۶ و ۱۳۵۷ و ۱۳۵۸ و ۱۳۵۹ و ۱۳۶۰ و ۱۳۶۱ و ۱۳۶۲ و ۱۳۶۳ و ۱۳۶۴ و ۱۳۶۵ و ۱۳۶۶ و ۱۳۶۷ و ۱۳۶۸ و ۱۳۶۹ و ۱۳۷۰ و ۱۳۷۱ و ۱۳۷۲ و ۱۳۷۳ و ۱۳۷۴ و ۱۳۷۵ و ۱۳۷۶ و ۱۳۷۷ و ۱۳۷۸ و ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ و ۱۳۸۱ و ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ و ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ و ۱۳۸۷ و ۱۳۸۸ و ۱۳۸۹ و ۱۳۹۰ و ۱۳۹۱ و ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ و ۱۳۹۴ و ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ و ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱ و ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳ و ۱۴۰۴ و ۱۴۰۵ و ۱۴۰۶ و ۱۴۰۷ و ۱۴۰۸ و ۱۴۰۹ و ۱۴۱۰ و ۱۴۱۱ و ۱۴۱۲ و ۱۴۱۳ و ۱۴۱۴ و ۱۴۱۵ و ۱۴۱۶ و ۱۴۱۷ و ۱۴۱۸ و ۱۴۱۹ و ۱۴۲۰ و ۱۴۲۱ و ۱۴۲۲ و ۱۴۲۳ و ۱۴۲۴ و ۱۴۲۵ و ۱۴۲۶ و ۱۴۲۷ و ۱۴۲۸ و ۱۴۲۹ و ۱۴۳۰ و ۱۴۳۱ و ۱۴۳۲ و ۱۴۳۳ و ۱۴۳۴ و ۱۴۳۵ و ۱۴۳۶ و ۱۴۳۷ و ۱۴۳۸ و ۱۴۳۹ و ۱۴۴۰ و ۱۴۴۱ و ۱۴۴۲ و ۱۴۴۳ و ۱۴۴۴ و ۱۴۴۵ و ۱۴۴۶ و ۱۴۴۷ و ۱۴۴۸ و ۱۴۴۹ و ۱۴۵۰ و ۱۴۵۱ و ۱۴۵۲ و ۱۴۵۳ و ۱۴۵۴ و ۱۴۵۵ و ۱۴۵۶ و ۱۴۵۷ و ۱۴۵۸ و ۱۴۵۹ و ۱۴۶۰ و ۱۴۶۱ و ۱۴۶۲ و ۱۴۶۳ و ۱۴۶۴ و ۱۴۶۵ و ۱۴۶۶ و ۱۴۶۷ و ۱۴۶۸ و ۱۴۶۹ و ۱۴۷۰ و ۱۴۷۱ و ۱۴۷۲ و ۱۴۷۳ و ۱۴۷۴ و ۱۴۷۵ و ۱۴۷۶ و ۱۴۷۷ و ۱۴۷۸ و ۱۴۷۹ و ۱۴۸۰ و ۱۴۸۱ و ۱۴۸۲ و ۱۴۸۳ و ۱۴۸۴ و ۱۴۸۵ و ۱۴۸۶ و ۱۴۸۷ و ۱۴۸۸ و ۱۴۸۹ و ۱۴۹۰ و ۱۴۹۱ و ۱۴۹۲ و ۱۴۹۳ و ۱۴۹۴ و ۱۴۹۵ و ۱۴۹۶ و ۱۴۹۷ و ۱۴۹۸ و ۱۴۹۹ و ۱۵۰۰ و ۱۵۰۱ و ۱۵۰۲ و ۱۵۰۳ و ۱۵۰۴ و ۱۵۰۵ و ۱۵۰۶ و ۱۵۰۷ و ۱۵۰۸ و ۱۵۰۹ و ۱۵۱۰ و ۱۵۱۱ و ۱۵۱۲ و ۱۵۱۳ و ۱۵۱۴ و ۱۵۱۵ و ۱۵۱۶ و ۱۵۱۷ و ۱۵۱۸ و ۱۵۱۹ و ۱۵۲۰ و ۱۵۲۱ و ۱۵۲۲ و ۱۵۲۳ و ۱۵۲۴ و ۱۵۲۵ و ۱۵۲۶ و ۱۵۲۷ و ۱۵۲۸ و ۱۵۲۹ و ۱۵۳۰ و ۱۵۳۱ و ۱۵۳۲ و ۱۵۳۳ و ۱۵۳۴ و ۱۵۳۵ و ۱۵۳۶ و ۱۵۳۷ و ۱۵۳۸ و ۱۵۳۹ و ۱۵۴۰ و ۱۵۴۱ و ۱۵۴۲ و ۱۵۴۳ و ۱۵۴۴ و ۱۵۴۵ و ۱۵۴۶ و ۱۵۴۷ و ۱۵۴۸ و ۱۵۴۹ و ۱۵۵۰ و ۱۵۵۱ و ۱۵۵۲ و ۱۵۵۳ و ۱۵۵۴ و ۱۵۵۵ و ۱۵۵۶ و ۱۵۵۷ و ۱۵۵۸ و ۱۵۵۹ و ۱۵۶۰ و ۱۵۶۱ و ۱۵۶۲ و ۱۵۶۳ و ۱۵۶۴ و ۱۵۶۵ و ۱۵۶۶ و ۱۵۶۷ و ۱۵۶۸ و ۱۵۶۹ و ۱۵۷۰ و ۱۵۷۱ و ۱۵۷۲ و ۱۵۷۳ و ۱۵۷۴ و ۱۵۷۵ و ۱۵۷۶ و ۱۵۷۷ و ۱۵۷۸ و ۱۵۷۹ و ۱۵۸۰ و ۱۵۸۱ و ۱۵۸۲ و ۱۵۸۳ و ۱۵۸۴ و ۱۵۸۵ و ۱۵۸۶ و ۱۵۸۷ و ۱۵۸۸ و ۱۵۸۹ و ۱۵۹۰ و ۱۵۹۱ و ۱۵۹۲ و ۱۵۹۳ و ۱۵۹۴ و ۱۵۹۵ و ۱۵۹۶ و ۱۵۹۷ و ۱۵۹۸ و ۱۵۹۹ و ۱۶۰۰ و ۱۶۰۱ و ۱۶۰۲ و ۱۶۰۳ و ۱۶۰۴ و ۱۶۰۵ و ۱۶۰۶ و ۱۶۰۷ و ۱۶۰۸ و ۱۶۰۹ و ۱۶۱۰ و ۱۶۱۱ و ۱۶۱۲ و ۱۶۱۳ و ۱۶۱۴ و ۱۶۱۵ و ۱۶۱۶ و ۱۶۱۷ و ۱۶۱۸ و ۱۶۱۹ و ۱۶۲۰ و ۱۶۲۱ و ۱۶۲۲ و ۱۶۲۳ و ۱۶۲۴ و ۱۶۲۵ و ۱۶۲۶ و ۱۶۲۷ و ۱۶۲۸ و ۱۶۲۹ و ۱۶۳۰ و ۱۶۳۱ و ۱۶۳۲ و ۱۶۳۳ و ۱۶۳۴ و ۱۶۳۵ و ۱۶۳۶ و ۱۶۳۷ و ۱۶۳۸ و ۱۶۳۹ و ۱۶۴۰ و ۱۶۴۱ و ۱۶۴۲ و ۱۶۴۳ و ۱۶۴۴ و ۱۶۴۵ و ۱۶۴۶ و ۱۶۴۷ و ۱۶۴۸ و ۱۶۴۹ و ۱۶۵۰ و ۱۶۵۱ و ۱۶۵۲ و ۱۶۵۳ و ۱۶۵۴ و ۱۶۵۵ و ۱۶۵۶ و ۱۶۵۷ و ۱۶۵۸ و ۱۶۵۹ و ۱۶۶۰ و ۱۶۶۱ و ۱۶۶۲ و ۱۶۶۳ و ۱۶۶۴ و ۱۶۶۵ و ۱۶۶۶ و ۱۶۶۷ و ۱۶۶۸ و ۱۶۶۹ و ۱۶۷۰ و ۱۶۷۱ و ۱۶۷۲ و ۱۶۷۳ و ۱۶۷۴ و ۱۶۷۵ و ۱۶۷۶ و ۱۶۷۷ و ۱۶۷۸ و ۱۶۷۹ و ۱۶۸۰ و ۱۶۸۱ و ۱۶۸۲ و ۱۶۸۳ و ۱۶۸۴ و ۱۶۸۵ و ۱۶۸۶ و ۱۶۸۷ و ۱۶۸۸ و ۱۶۸۹ و ۱۶۹۰ و ۱۶۹۱ و ۱۶۹۲ و ۱۶۹۳ و ۱۶۹۴ و ۱۶۹۵ و ۱۶۹۶ و ۱۶۹۷ و ۱۶۹۸ و ۱۶۹۹ و ۱۷۰۰ و ۱۷۰۱ و ۱۷۰۲ و ۱۷۰۳ و ۱۷۰۴ و ۱۷۰۵ و ۱۷۰۶ و ۱۷۰۷ و ۱۷۰۸ و ۱۷۰۹ و ۱۷۱۰ و ۱۷۱۱ و ۱۷۱۲ و ۱۷۱۳ و ۱۷۱۴ و ۱۷۱۵ و ۱۷۱۶ و ۱۷۱۷ و ۱۷۱۸ و ۱۷۱۹ و ۱۷۲۰ و ۱۷۲۱ و ۱۷۲۲ و ۱۷۲۳ و ۱۷۲۴ و ۱۷۲۵ و ۱۷۲۶ و ۱۷۲۷ و ۱۷۲۸ و ۱۷۲۹ و ۱۷۳۰ و ۱۷۳۱ و ۱۷۳۲ و ۱۷۳۳ و ۱۷۳۴ و ۱۷۳۵ و ۱۷۳۶ و ۱۷۳۷ و ۱۷۳۸ و ۱۷۳۹ و ۱۷۴۰ و ۱۷۴۱ و ۱۷۴۲ و ۱۷۴۳ و ۱۷۴۴ و ۱۷۴۵ و ۱۷۴۶ و ۱۷۴۷ و ۱۷۴۸ و ۱۷۴۹ و ۱۷۵۰ و ۱۷۵۱ و ۱۷۵۲ و ۱۷۵۳ و ۱۷۵۴ و ۱۷۵۵ و ۱۷۵۶ و ۱۷۵۷ و ۱۷۵۸ و ۱۷۵۹ و ۱۷۶۰ و ۱۷۶۱ و ۱۷۶۲ و ۱۷۶۳ و ۱۷۶۴ و ۱۷۶۵ و ۱۷۶۶ و ۱۷۶۷ و ۱۷۶۸ و ۱۷۶۹ و ۱۷۷۰ و ۱۷۷۱ و ۱۷۷۲ و ۱۷۷۳ و ۱۷۷۴ و ۱۷۷۵ و ۱۷۷۶ و ۱۷۷۷ و ۱۷۷۸ و ۱۷۷۹ و ۱۷۸۰ و ۱۷۸۱ و ۱۷۸۲ و ۱۷۸۳ و ۱۷۸۴ و ۱۷۸۵ و ۱۷۸۶ و ۱۷۸۷ و ۱۷۸۸ و ۱۷۸۹ و ۱۷۹۰ و ۱۷۹۱ و ۱۷۹۲ و ۱۷۹۳ و ۱۷۹۴ و ۱۷۹۵ و ۱۷۹۶ و ۱۷۹۷ و ۱۷۹۸ و ۱۷۹۹ و ۱۸۰۰ و ۱۸۰۱ و ۱۸۰۲ و ۱۸۰۳ و ۱۸۰۴ و ۱۸۰۵ و ۱۸۰۶ و ۱۸۰۷ و ۱۸۰۸ و ۱۸۰۹ و ۱۸۱۰ و ۱۸۱۱ و ۱۸۱۲ و ۱۸۱۳ و ۱۸۱۴ و ۱۸۱۵ و ۱۸۱۶ و ۱۸۱۷ و ۱۸۱۸ و ۱۸۱۹ و ۱۸۲۰ و ۱۸۲۱ و ۱۸۲۲ و ۱۸۲۳ و ۱۸۲۴ و ۱۸۲۵ و ۱۸۲۶ و ۱۸۲۷ و ۱۸۲۸ و ۱۸۲۹ و ۱۸۳۰ و ۱۸۳۱ و ۱۸۳۲ و ۱۸۳۳ و ۱۸۳۴ و ۱۸۳۵ و ۱۸۳۶ و ۱۸۳۷ و ۱۸۳۸ و ۱۸۳۹ و ۱۸۴۰ و ۱۸۴۱ و ۱۸۴۲ و ۱۸۴۳ و ۱۸۴۴ و ۱۸۴۵ و ۱۸۴۶ و ۱۸۴۷ و ۱۸۴۸ و ۱۸۴۹ و ۱۸۵۰ و ۱۸۵۱ و ۱۸۵۲ و ۱۸۵۳ و ۱۸۵۴ و ۱۸۵۵ و ۱۸۵۶ و ۱۸۵۷ و ۱۸۵۸ و ۱۸۵۹ و ۱۸۶۰ و ۱۸۶۱ و ۱۸۶۲ و ۱۸۶۳ و ۱۸۶۴ و ۱۸۶۵ و ۱۸۶۶ و ۱۸۶۷ و ۱۸۶۸ و ۱۸۶۹ و ۱۸۷۰ و ۱۸۷۱ و ۱۸۷۲ و ۱۸۷۳ و ۱۸۷۴ و ۱۸۷۵ و ۱۸۷۶ و ۱۸۷۷ و ۱۸۷۸ و ۱۸۷۹ و ۱۸۸۰ و ۱۸۸۱ و ۱۸۸۲ و ۱۸۸۳ و ۱۸۸۴ و ۱۸۸۵ و ۱۸۸۶ و ۱۸۸۷ و ۱۸۸۸ و ۱۸۸۹ و ۱۸۹۰ و ۱۸۹۱ و ۱۸۹۲ و ۱۸۹۳ و ۱۸۹۴ و ۱۸۹۵ و ۱۸۹۶ و ۱۸۹۷ و ۱۸۹۸ و ۱۸۹۹ و ۱۹۰۰ و ۱۹۰۱ و ۱۹۰۲ و ۱۹۰۳ و ۱۹۰۴ و ۱۹۰۵ و ۱۹۰۶ و ۱۹۰۷ و ۱۹۰۸ و ۱۹۰۹ و ۱۹۱۰ و ۱۹۱۱ و ۱۹۱۲ و ۱۹۱۳ و ۱۹۱۴ و ۱۹۱۵ و ۱۹۱۶ و ۱۹۱۷ و ۱۹۱۸ و ۱۹۱۹ و ۱۹۲۰ و ۱۹۲۱ و ۱۹۲۲ و ۱۹۲۳ و ۱۹۲۴ و ۱۹۲۵ و ۱۹۲۶ و ۱۹۲۷ و ۱۹۲۸ و ۱۹۲۹ و ۱۹۳۰ و ۱۹۳۱ و ۱۹۳۲ و ۱۹۳۳ و ۱۹۳۴ و ۱۹۳۵ و ۱۹۳۶ و ۱۹۳۷ و ۱۹۳۸ و ۱۹۳۹ و ۱۹۴۰ و ۱۹۴۱ و ۱۹۴۲ و ۱۹۴۳ و ۱۹۴۴ و ۱۹۴۵ و ۱۹۴۶ و ۱۹۴۷ و ۱۹۴۸ و ۱۹۴۹ و ۱۹۵۰ و ۱۹۵۱ و ۱۹۵۲ و ۱۹۵۳ و ۱۹۵۴ و ۱۹۵۵ و ۱۹۵۶ و ۱۹۵۷ و ۱۹۵۸ و ۱۹۵۹ و ۱۹۶۰ و ۱۹۶۱ و ۱۹۶۲ و ۱۹۶۳ و ۱۹۶۴ و ۱۹۶۵ و ۱۹۶۶ و ۱۹۶۷ و ۱۹۶۸ و ۱۹۶۹ و ۱۹۷۰ و ۱۹۷۱ و ۱۹۷۲ و ۱۹۷۳ و ۱۹۷۴ و ۱۹۷۵ و ۱۹۷۶ و ۱۹۷۷ و ۱۹۷۸ و ۱۹۷۹ و ۱۹۸۰ و ۱۹۸۱ و ۱۹۸۲ و ۱۹۸۳ و ۱۹۸۴ و ۱۹۸۵ و ۱۹۸۶ و ۱۹۸۷ و ۱۹۸۸ و ۱۹۸۹ و ۱۹۹۰ و ۱۹۹۱ و ۱۹۹۲ و ۱۹۹۳ و ۱۹۹۴ و ۱۹۹۵ و ۱۹۹۶ و ۱۹۹۷ و ۱۹۹۸ و ۱۹۹۹ و ۲۰۰۰ و ۲۰۰۱ و ۲۰۰۲ و ۲۰۰۳ و ۲۰۰۴ و ۲۰۰۵ و ۲۰۰۶ و ۲۰۰۷ و ۲۰۰۸ و ۲۰۰۹ و ۲۰۱۰ و ۲۰۱۱ و ۲۰۱۲ و ۲۰۱۳ و ۲۰۱۴ و ۲۰۱۵ و ۲۰۱۶ و ۲۰۱۷ و ۲۰۱۸ و ۲۰۱۹ و ۲۰۲۰ و ۲۰۲۱ و ۲۰۲۲ و ۲۰۲۳ و ۲۰۲۴ و ۲۰۲۵ و ۲۰۲۶ و ۲۰۲۷ و ۲۰۲۸ و ۲۰۲۹ و ۲۰۳۰ و ۲۰۳۱ و ۲۰۳۲ و ۲۰۳۳ و ۲۰۳۴ و ۲۰۳۵ و ۲۰۳۶ و ۲۰۳۷ و ۲۰۳۸ و ۲۰۳۹ و ۲۰۴۰ و ۲۰۴۱ و ۲۰۴۲ و ۲۰۴۳ و ۲۰۴۴ و ۲۰۴۵ و ۲۰۴۶ و ۲۰۴۷ و ۲۰۴۸ و ۲۰۴۹ و ۲۰۵۰ و ۲۰۵۱ و ۲۰۵۲ و ۲۰۵۳ و ۲۰۵۴ و ۲۰۵۵ و ۲۰۵۶ و ۲۰۵۷ و ۲۰۵۸ و ۲۰۵۹ و ۲۰۶۰ و ۲۰۶۱ و ۲۰۶۲ و ۲۰۶۳ و ۲۰۶۴ و ۲۰۶۵ و ۲۰۶۶ و ۲۰۶۷ و ۲۰۶۸ و ۲۰۶۹ و ۲۰۷۰ و ۲۰۷۱ و ۲۰۷۲ و ۲۰۷۳ و ۲۰۷۴ و ۲۰۷۵ و ۲۰۷۶ و ۲۰۷۷ و ۲۰۷۸ و ۲۰۷۹ و ۲۰۸۰ و ۲۰۸۱ و ۲۰۸۲ و ۲۰۸۳ و ۲۰۸۴ و ۲۰۸۵ و ۲۰۸۶ و ۲۰۸۷ و ۲۰۸۸ و ۲۰۸۹ و ۲۰۹۰ و ۲۰۹۱ و ۲۰۹۲ و ۲۰۹۳ و ۲۰۹۴ و ۲۰۹۵ و ۲۰۹۶ و ۲۰۹۷ و ۲۰۹۸ و ۲۰۹۹ و ۲۱۰۰ و ۲۱۰۱ و ۲۱۰۲ و ۲۱۰۳ و ۲۱۰۴ و ۲۱۰۵ و ۲۱۰۶ و ۲۱۰۷ و ۲۱۰۸ و ۲۱۰۹ و ۲۱۱۰ و ۲۱۱۱ و ۲۱۱۲ و ۲۱۱۳ و ۲۱۱۴ و ۲۱۱۵ و ۲۱۱۶ و ۲۱۱۷ و ۲۱۱۸ و ۲۱۱۹ و ۲۱۲۰ و ۲۱۲۱ و ۲۱۲۲ و ۲۱۲۳ و ۲۱۲۴ و ۲۱۲۵ و ۲۱۲۶ و ۲۱۲۷ و ۲۱۲۸ و ۲۱۲۹ و ۲۱۳۰ و ۲۱۳۱ و ۲۱۳۲ و ۲۱۳۳ و ۲۱۳۴ و ۲۱۳۵ و ۲۱۳۶ و ۲۱۳۷ و ۲۱۳۸ و ۲۱۳۹ و ۲۱۴۰ و ۲۱۴۱ و ۲۱۴۲ و ۲۱۴۳ و ۲۱۴۴ و ۲۱۴۵ و ۲۱۴۶ و ۲۱۴۷ و ۲۱۴۸ و ۲۱۴۹ و ۲۱۵۰ و ۲۱۵۱ و ۲۱۵۲ و ۲۱۵۳ و ۲۱۵۴ و ۲۱۵۵ و ۲۱۵۶ و ۲۱۵۷ و ۲۱۵۸ و ۲۱۵۹ و ۲۱۶۰ و ۲۱۶۱ و ۲۱۶۲ و ۲۱

اور بجائے انجیل اب قرآن کی منادی کرتے ہیں (غرض قرآن شریف ہی تمام عالم میں شائع ہو گیا۔ انجیل ہی کی کیا خصوصیت ہے) دوسرا ایک اور محقق انگریز کا ذکر کیا ہوا جس کا نام و نشان مجھ کو یاد نہیں (غلب یہ بھی کہ ہو تو ٹی جلی صاحب ہوا ان کی حوالہ سے بیان کیا کہ فلاں واقعہ میں انجیل عالم سے نیست و نابود ہو گئی (یعنی درجہ گم گشتگی انجیل کیونکر کہہ دیجئے کہ یہ ترجمہ اوسکے میں ہاں یہ بات قرآن شریف میں پائی جاتی ہے کہ اصل بحینہ آج تک موجود ہے اور سچ بقدر اہل اسلام عالم میں پہلے ہوئے ہیں افسر کسی دین والے عالم میں اس طرح سے پہلے ہوئے نہ ہونگے اسلئے اگر یوں کہو تو بجا ہے کہ چار سو میں قرآن شریف کی اشاعت ہو گئی قرآن شریف تمام اہل اسلام کے پاس بکثرت ہر جگہ اوسکے سمجھنے والے اور سمجھانے والے موجود اشاعت عام ہے کہتے ہیں فقط ترجمہ کی کثرت سے کیا ہوتا ہے) پادری نوس صاحب نے اس کے جواب میں فرمایا کہ پادری ہنری نارمن اگر مسلمان ہو گئے تو کیا ہوا اور سب ملکستان والے عیسائی ہیں اور جس شخص نے انجیل کے گم ہوجانیکا دعویٰ کیا ہے وہ ایک شخص محمد بنی ہے اوسکا قول ہمارے نزدیک مسلم نہیں۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے پوچھا تم اس واقعہ کو تسلیم نہیں کرتے پادری صاحب نے فرمایا ہم تسلیم نہیں کرتے (لیکن ارباب فہم کو معلوم ہو گا کہ تاریخ مشارالہ کا پادری صاحب کے نزدیک غلط ہونا گو پادری صاحب کے حق میں دوبارہ بر باد دی دین عیسوی منکف نہ ہو سکی چنانچہ ایسیلئے مولانا نے یہ فرمایا کہ اگر آپ کے نزدیک یہ خبر غلط ہے تو آپ پر اعتراض گم گشتگی انجیل واقع نہیں ہو سکتا مگر اس میں ہی اہل فہم کو شک ہو گا کہ دعویٰ حقیتہ انجیل و حقانیتہ دین عیسوی کا ثبوت ہی معلوم پادری صاحب جب یہ دعویٰ ہو کہ انجیل کتاب آسمانی ہے اور اس کے ثبوت میں تقریر مذکور پیش کجا تو یہ سب شک یہ خبر سامع کے حق میں کم سے کم موجب تردد ہوگی پادری صاحب کے پاس کیا دلیل ہے اگر ہم صحیح کہتے ہیں اور مورخ مذکور غلط کہتا ہے بلکہ شہرہ انصاف تحقیق

یورپ خصوصاً انگلستان اس خبر کی صداقت کا بہت بڑا قریبی ہوا مسلمانوں کو
دعویٰ تحریف کے لئے جس پر غیبی مضامین مندرجہ ذیل شائد ہے یہ خبر بخلا مزید برآں
ہے اسکے بعد مولوی میراجد حسن صاحب دہلوی اور یہ فرمایا کہ اگر کتاب آسمانی اور دین سماوی
کے لئے یہ ضرور ہے کہ تمام عالم میں شائع ہوا کرے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول
غلط ہو گا کہ میں فقط بنی اسرائیل کے گم شدہ بھتیجے ہوں گے لے آیا ہوں پادری صاحب سکے خوا
میں معقول کی طرف دوڑے اور ایسی نامعقول بات فرمائی کہ اوس کے سکوت ہی فرماتے تو
بہتر تھا فرماتے لگے مان بہر سچ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خاص بنی اسرائیل ہی کے لئے
آئے تھے مگر جہاں خاص ہوتا ہے وہاں عام ہی ہوتا ہے اور اتنی ہی کی لکڑی کی آتش رکھ کر
فرماتے لگے دیکھو یہ کٹڑی ہی اور لاتی ہی ہے کٹڑی عام اور لٹی خاص اور ایسی تائید
میں ایک دینی پادری صاحب بیٹھے بیٹھے بولے یہ بات تو شرح تہذیب میں ہی لکھی ہے
مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا کہ آپ کی تہذیب الیٰ ہی اب کوئی دم میں معلوم ہوئی جانی
اہل فہم کو دعویٰ اور دلیل کے انطباق ہی سے یہ بات تو واضح ہو گئی ہوگی کہ پادری صاحب
کو کچھ جواب نہ آیا اور سہات کے لئے جواب کی حاجت نہ تھی مگر شبیر ہی مولوی احمد علی صاحب
ساکرین نمکینہ وکیل عدالت شاہجہانپور کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ عام و خاص میں اگر تلامز
وجودی ہے تو کیا ہوا عام و خاص کے احکام جدا جدا ہوتے ہیں انسان عام اور اسکے
احکام اور بین زید خاص اسکے احکام اور بین (یعنی افراد انسانی میں سے کوئی مومن
کوئی کافر ہے کوئی محمدی ہے کوئی انصرانی کوئی خوش اخلاق ہے کوئی باخلاق کوئی مرد
ہے کوئی عورت کوئی نیک ہے کوئی بد کوئی مرد میدان ہے کوئی نامرد کوئی سخی ہے کوئی
بخیل یک کے مومن یا کافر یا محمدی یا انصرانی ہونے سے سارے انسان مومن یا کافر
یا محمدی یا انصرانی نہیں ہو سکتے علیٰ ہذا القیاس اور سمجھیے اگر عام خاص کے احکام ایک ہی ہوں
کرتے تو سب افراد انسانی ساری باتوں میں ایک ہی سے ہوتے) اسکے بعد جناب مولوی سید

ابو المنصور صاحب جو واقعی امام فن مناظرہ اہل کتاب میں اور دلفزاری میں اپنا
 نظیر نہیں رکھتے کہڑے ہوئے اور میر فرمایا کہ اگر ترجموں کی کثرت بقدر مذکور انجیل کے آسمانی کتاب
 ہونیکے دلیل ہے تو یوں کہوا ہمارے دین صدی پہلے پہلے انجیل کتاب آسمانی نہ تھی اٹھارویں
 صدی میں یہ شرف انجیل کو میر ہوا کیونکہ اٹھارویں صدی میں ترجموں کی بہ کثرت ہوئی
 اور اگر اسپر ہی اول ہی سے انجیل کتاب آسمانی ہے تو یہ بات ہر کتاب کی نسبت اوسکی
 اٹھارویں صدی میں مقصور ہے اسکے جواب میں پادری صاحب نے بجز اسکے اور کچھ فرمایا
 کہ ان ترجموں کی کثرت تو اٹھارویں صدی ہی میں ہوئی ہے پراٹھارویں صدی بیشتر
 ہی آخر کبھی قدر ترجمہ ہوتے ہی سو یہ جواب کیا ہے اعتراض کی صحت کا اقرار ہے۔ اسکے بعد
 مرزا موصد صاحب جالندھری جو ایک مرد جذبہ میں اور فن مناظرہ اہل کتاب میں
 عمدہ دستگاہ رکھتے ہیں کہڑے ہوئے اور پادری صاحب نے یہ پوچھا کہ انجیل کی اشاعت
 جسکا آپ نے دعوے کیا ہے اوس کے کوئی اشاعت مراد ہے روحانی یا جسمانی شاید یہ
 غرض ہوگی کہ اگر اشاعت جسمانی مراد ہے تو وہ تمہارے نزدیک مسلم نہیں موافق ^{اشاعت}
 پادریان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دین میں حکام جسمانی کا پتا ہی نہیں اور اگر اشاعت ^{روحانی}
 مراد ہے تو ادسکا ہی نصرانیوں میں کہیں نشان نہیں اگر عیسائیوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 روحانی اتبلع ہوتا تو موافق ارشادات عیسوی عیسائی ضرور اوس قسم کے کام کر سکتے جو
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کر سکتے تھے پادری صاحب نے ایسا یاد پڑتا ہے اشاعت روحانی کا
 اقرار کیا پراٹھارویں مرزا موصد صاحب نے کیا فرمایا اسکے بعد اہل سلام کے وعظ کی نوبت آئی۔
 اسکام کو اور صاحبوں نے مولوی محمد قاسم صاحب کو سیر کیا گو بوجہ چند مولوی صاحب کا
 ارادہ نہ تھا کہ خود کچھ کلام کہے مگر جب سب نے یہی کہا تو کہڑے ہوئے اول خدا کی تعریف اور اپنے
 عجز و نیاز کی مضامین اور کلمہ شہادۃ جو اکثر اہل سلام کے خطبوں کے شروع ہو کر کرتے ہیں
 فرمائے اوسکے بعد ایک تقریر بیان فرمائی جسکا حاصل یہ تھا کہ مذہب کی پہلانی برائی

حقانیت ابطالان عقائد کی پہلانی برائی حقانیت ابطالان پر موقوف ہے احکام کی پہلانی
برائی کو اوس میں دخل نہیں کیونکہ بحیثیت حکومت حاکم کو ہر قسم کی احکام کا اختیار ہوتا ہے
اگر ہر قسم کے احکام کا اختیار نہ ہو اگے یعنی ہر قسم کے احکام اوس سے بمقابلہ عیث محکومین
صادر نہ ہو سکیں تو وہ حاکم نہیں محکوم ہے برے احکام کی تخصیص بحیثیت عدل و انصاف
و رحمت و فضل و منان و حکمت وغیرہ اوصاف جلیلہ ہوتی ہے بنظر حکومت نہیں ہوتی اور
ظاہر ہے کہ بنا معبودیت فقط حکومت پر ہے عبادت اطاعت اور نیاز قلبی کو کہتے ہیں۔
بشرطیکہ اوس کے سامنے ہو جسکو اپنے اعتقاد میں ہر طرح سے مختار اور آزاد و نکو اوس کے سامنے
محض بے اختیار سمجھو ظاہر ہے کہ اسکو حکومت کہتے ہیں غرض منشا معبودیت معبود
حقیقی اوسکی حکومت عالیہ ہے جسکے سبب وہ احکم الحاکمین کہلایا اسصورت میں اسکا
تجسس کہ یہ حکم اچھا ہے یا برا ہے مقصود اخلاص عبادۃ نہیں گو اوسکا کوئی حکم مخالف
رحمت و حکمت وغیرہ اوصاف مشار الیہا نہ ہو اگر تجسس ضروری ہے تو اسبات کا تجسس اسی
ہے کہ یہ حکم خدا تعالیٰ حکم ہے کہ نہیں۔ یعنی یہ بات دیکھنی چاہئے کہ جس عی نبوۃ و
رسالت کے وسیلہ سے یہ حکم ہم تک پہنچا ہے اوس میں خلاق و افعال پسندیدہ اور معجزات خارقہ
پائے جاتے ہیں یا نہیں پھر اگر وقت ارشاد احکام ہمکو اوسکی زیارت میں نہیں آتی تو جس روایت
سے یہ احکام پہنچے وہ روایت معتبر اور مقرون بشرائط اعتبار ہے کہ نہیں علاوہ برین احکام
کا کوئی انتہا نہیں ہر حکم کی تحقیق کیجئے تو ایک زمانہ دراز چاہئے چند رہ منٹ کے عرصہ
میں یہ بات متصور نہیں مان فقط عقائد پر اگر حقیقہ مذہب کو موقوف رکھا جائے کہ جو
اول تو عقیدہ ایک قسم کو خبر ہوتا ہے اگر صحیح عقیدہ ہے تو یوں کہو مطابق واقع ہے اور
غلط ہے تو یوں کہو ایک جہوئی بات ہے سو خدا کی حکومت اور اسکا احکم الحاکمین ہونا
وہ باتیں جو حکومت کو لازم ہیں اگر مسلم ہو گئی تو اسکا معبود ہونا ہی مسلم ہوگا ورنہ معبود
ہی مسلم ہوگا جو بند و کڈ و مہ اطاعت لازم ہو پھر اس عقائد ضروریہ ہر مذہب میں درجاری ہوگا

ایسا چوراہہ نہیں ہوتا جسکی تحقیق دشوار ہو مگر عقائد کی روشنی میں تو مذہب اسلام سارے
 مذہبوں سے عمدہ معلوم ہوتا ہے اور اہل اسلام کا پہلا عقیدہ جبریت ہی لا ازالہ العسر
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (جسکے یہ معنی ہیں کہ سوا اللہ کے اور کوئی لائق عبادۃ نہیں
 اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے ہیں سوا اول جملہ جسکا خلاصہ توحید ہے
 کسی مذہب اور مذہب الونکوا و اس انکار نہیں زیادہ تر منکر توحید مشرک ہوتے ہیں اور نہیں سب میں
 جبرہ کرتے ہیں مگر تعجب اہل ان عرب سے بغیر نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو لوگ عرب میں تہ
 دوسرے ہندو ملک ہندو تیسرے عیسائی لوگ جاہلان عرب کی سینے باوجود کثرت شرک و بت سنی
 خالق زمین و آسمان ایک خدا ہی کو سمجھتے ہیں چنانچہ قرآن شریف میں انکے حال میں فرماتے
 ہیں لئن سألکم من خلق السموات والارض لیفولن اللہ جسکے یہ معنی ہیں کہ اگر تو انکو پوچھو کہ
 پیدا کیا ہے آسمانوں و زمینوں کو تو یوں ہی کہیں کہ اللہ اور ہندو کی کیفیت پوچھتے تو انکو
 ہی ایسا ہی سمجھو کہ گوت پرست اور اتارونکے پوجتے والے ہیں پر جو ملی سرورپا و نرنکار
 ایک ہی کو کہتے ہیں۔ رہے نصرانی وہ اگرچہ شرک میں سب سے اول نمبر میں اور شرک تو شرک
 صفات میں پر نصرانی مشرک ذات میں یعنی ذات کو مرتبہ میں تین خداؤں کے قائل ہیں لیکن
 باہم توحید کو انہوں نے ہی مانہ ہے نہیں چھوڑا وہ کہتے ہیں کہ جیسے ہمارے نزدیک حقیقت
 میں تین خدا ہیں ایسی ہی وہ تینوں حقیقت میں ہی ایک ہی ہیں لہذا اصل امر محال کو اختیار
 کیا کہ وحدت ہی حقیقی ہوا و کثرت ہی حقیقی ہو مگر یہی توحید کو مانہ ہے چھوڑا اس کے معلوم
 ہوتا ہے کہ توحید سحر کیسا انکار نہیں بلکہ اصل اصول جسکے نزدیک یہ توحید ہے اور جب تو حید
 اور اصل تہری تو یہ جو باتیں مخالف توحید ہونگی وہ خود غلط ہونگی یعنی شرک اور بت پرستی
 اور کثرت معبودان اپنے آپ غلط ہونگی علاوہ برین عقل سلیم ہی اس پر شاہد ہے کہ عبودیت حق
 ایک ہی ہے و ہر اسکی یہ ہے کہ تمام عالم وجود میں شرک ہے ہر ایک لفظ موجود بت پرست
 میں اور جسکے وجود کو وجودی کہتے ہیں کچھ اور نہیں کہتے غرض ایک چیز سب میں مشرک ہے

پہر او سپر عالم کا یہ حال ہے کہ اکثر موجودات قدیم نہیں حادث ہیں ایک زمانہ میں موجود
 نہ تھے اور بعد وجود ایک زمانہ میں معدوم ہو جاتے ہیں اس سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ ان
 اشیاء کا وجود ایسا ہے جیسا گرم ہانی کی حرارۃ اور زمین کی روشنی یعنی ایک زمانہ میں
 ٹھنڈا اور زمین پر نور تھی اور بعد حرارت و نور پہر ایک زمانہ میں وہی ٹھنڈک و راند میرا
 سو جیسے اسل مد و شد حرارۃ و نور سے بر کوئی یہ سمجھتا ہے کہ حرارۃ و نور آب زمین کی خانہ
 زاد نہیں کسی مستعار میں جسکے یہ خانہ زاد ہیں اور اس سے براخرا آتش و آفتاب کا
 سرانگل آتا ہے ایسا ہے بوجہ آمد و شد وجود اشیاء حادثہ یہ سمجھ میں آتا ہے کہ وجود
 انکا خانہ زاد نہیں کسی مستعار عنایت کیا ہے اور میں یہ وصف خانہ زاد ہے مستعار
 نہیں اور جو موجودات ایسے ہیں کہ ہمیشہ سے ایک حال پر چلے آتے ہیں اور کسی نفع
 کٹ اور نکال زمانہ عدم نہیں دکھایا جیسے زمین آسمان آفتاب قمر کو اک تو گو نظر اس قدر
 سے اونکے لئے کسی معطلی وجود کا پتا نہیں لگتا پر غور سے دیکھئے تو وہ ان ہی بات
 سے وجہ اسکی یہ ہے کہ باوجود اشتراک وجود ہر ایک کے حقیقت کو ہر کوئی جدا سمجھتا ہے
 یہ نہ تو ایک کو دوسرے سے تمیز کر سکتے اسلئے خواہ مخواہ ہم کہنا پڑیگا کہ وجود اپنے
 اشیاء مذکورہ کے حقیقۃً اور چیز ہے اور ظاہر ہے کہ دو چیزوں کا جیسا اجتماع ممکن ہے ایسا
 انکا افتراق ہی ممکن ہے اور جدائی ممکن ہوئی تو پہر خانہ زادی کہاں ناچار ہو کر ہی
 کہنا پڑیگا کہ انکا وجود ہی مستعار ہے مگر چونکہ ہر مستعار چیز کے لئے ایک ایسے وجود الے
 کی ضرورت ہے جسکے پاس کیسی دی ہوئی نہ ہو بلکہ اصلی تو بالضرور وجود مستعار کے لئے
 ہی کہہ دیتے والا ہوگا یعنی وجود کے لئے کوئی موصوف اصلی ہوگا جو خود بخود موصوف
 ہو اور ہو سو وہی خواہے اور اوسیکو بے نیاز مطلق کہنا چاہئے اوسکو کیسی
 حاجت نہیں اور سیکو اوسکی حاجت ہے مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ اس قسم کا موجود سوا ایک
 شخص نہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ جب وجود کی وحدت مانی گئی چنانچہ اوپر معروض ہو چکا تو جو

اصلی ہی بیخبر حکم حق میں وصف وجود خانہ زاد ہوا ایک ہی ہوگا علاوہ برین وجود ہی زیادہ
کوئی عام نہیں اسلئے اس بات کا اقرار ضروری ہے کہ وجود ایک امر غیر محدود ہے درجہ
محدود ہو تو اس کے اوپر ضرور ایک مرتبہ تکلیف جسکی نسبت اسکو محدود کہیں اور اس سے
بھی زیادہ عام ہو مگر وجود غیر محدود ہوگا تو یہ معنی ہوں گے تمام مواقع وجود کو غلط ہی سمجھ کر
دوسرا ہی ایسا ہی ہو تو وہ کہاں جائے بہرہی احتمال نہیں کہ وہ ہون پر دونوں
ایسی طرح شد بد ہو جائیں جیسو درجہ غلغ کا نور مگر زیادہ تر چمک کا باعث ہو جائے
کیونکہ موصوف اصلی سے زیادہ اور کوئی موصوف نہیں ہو سکتا نہ اس کے وصف سے زیادہ
وصف ہو سکے خاص کر وجود اصلی کیونکہ اس سے اوپر کوئی مرتبہ نہیں ایسوجہ سے وہ غیر محدود
ہو اور نہ محدود ہو تا آخر یہی ایک حد ہے کہ اس سے زیادہ شدید ہو سکتا ہی باجمہ برہ
دلیل عقلی ہی خدا کی وحدانیت ضروری تسلیم ہے اور جب عقل و نقل و نون اس بات پر
شاہد ہوں کہ خدا واحد لا شریک ہے تو پھر اور کوئی عبادۃ ظلم عظیم ہوگا کیونکہ اسکا مستحق
صورت میں سوا ازاد سکی اور کوئی نہیں ہو سکتا تفصیل اس جہاں کی ہے کہ جب گارخانہ
وجود سب اس کے ذات سے متعلق ہوا تو اسکا و بنا لینا اور اسکا کام ہوگا جیسے آفتاب ہے
زمین کو نور عطا کرتا ہے اور یہی چہین لینا ہے ایسے خدا واحد لا شریک ہے ہی وجود کا
دینے لینے والا ہوگا اور ہر کیسی ذات و صفات کا وجود اس کے عطا ہوگا اور ہر ایک عدم
اور کیسی طرف سے ضبطی وجود سمجھا جائیگا اور ظاہر ہے کہ اطاعت کا باعث ہی نفع امید
کا اندیشہ ہوا کرتا ہے تو اگر اپنے آقا کی خدمت تنخواہ کی امید پر کرتا ہے اور رعیت اپنے ظالم
کی اطاعت یا مظلوم ظالم کی تابعداری نقصان کا اندیشہ سے کیا کرتا ہے خداوند عالم میں
جب یہ دونوں قدر میں بدرجہ تمام موجود ہوں تو پھر اسکی اطاعت نہ کجائے تو اور کیسی کج
اور سوا اس کے اس طرح اور کیسی اطاعت کج جائے تو کیوں کج جائے اور کیوں جسکو نفع نقصان
کا اصل میں اختیار ہو یا اختیار تو جب ہو جبکہ وجود خانہ زاد ہوا ان اس کے ناہن کی تابعداری

یعنی اون لوگوں کی اطاعت جو اس کے حکم سناتے ہیں خود اسی کی اطاعت ہے وہ جس پر
پیغام رسان ہیں اور سب حکام اویس کے ہیں اس وقت میں سوا خدا کے اور ذی عبادت جیسو
و انصار کے کرتے ہیں بالکل خلاف عقل و نقل ہوگی۔ اسکا مستحق سوا خدا تعالیٰ کے اور کوئی
نہیں ہو سکتا خاص کر حضرت علیہ السلام اور سری رام اور سری کرشن کو معبود کہنا یوں ہی عقل میں
نہیں آسکتا کہ وہ کہاتے ہیں کے محتاج تھے پاخانہ پشاب مرض اور موت سچ مجبور تھے خدا
وہ ہوگا جو ہر طرح سے غنی اور بے نیاز ہو محتاج اور مجبور اور وہ ہی ایسی ایسی چیزوں کے
ساتھ جیسے پاخانہ پشاب خدا نہیں ہو سکتا۔ اسپر پادری نو لیس صاحب ثناء تفرید کو زمین
کھڑے ہو کر مولو ای صاحب فرماتے گئے۔ آپ پاخانہ پشاب کا لفظ نفرا مائیں۔ مولو ای صاحب نے
کہا آپ کو احتمال تو میں ہوا اگر اس لفظ میں ایمان تو میں ہوتا تو ہم ہرگز نہ کہتے حضرت علی
کی تو میں ہی ہمارا نزدیک مثل تو میں حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم موجب کفر و ارتداد
ہے۔ مولوی محمد طاهر عرف موتی میان صاحب نے فرمایا آپ پاخانہ پشاب کہتے بول و بار
کہتے۔ مولو ای صاحب نے فرمایا بہتر یوں ہی سہی خیر مولو ای صاحب نے فرمایا جو ایسا محتاج و مجبور
ہوا و سب عین خدائی کجا تہہ انصاری کا یہ قول کہ خدا اکتا تین ہو کر ہر ایک ہر ایسا ظاہر
البطالان ہے کہ کسی عاقل کی عقل اسکو تجویز نہیں کر سکتی یہاں تک کہ خود انصاری ہی برو
عقل اور وہ ہی کے ہم صیغہ ہیں اگر کہتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ منجھ اسرار خداوندی ہے
ہماری عقل ناقصہ میں نہیں آسکتا مگر جب یہ معلوم ہو گیا کہ مستحق عبادۃ بجز خداوند و خدا
لا شریک لہ اور کوئی نہیں تو اسنے عبادۃ بمعنی اطاعت ہے اور اطاعت دوسروں کی
رضا کے موافق کام کرنے کو کہتے ہیں پر دوسرے کی رضا عدم رضا ہے اس کے بتلانے معلوم
نہیں ہو سکتی اگر وہ خود کسی طرح اظہار کرے تو ہر اداس کے ظہور کی کوئی صورت نہیں ہم باوجودیکہ
جسمانی ہیں کثافت ہماری ذات کے ساتھ ہے ہمارا مافی الضمیر اور ہماری رضا غیر رضا کو
بات تو ہم ہی نہیں سکتی خواہ سینہ سر سینہ ملا دین خواہ دل کو چیر کر دیکھلا دین خداوند عالم

اوسکو کیسے موافق مرضی اور ظاہر باطن مطیع سمجھنے میں غلطی ممکن الوقوع نہونی تو
 جنگوار سے اپنا مقرب بنایا ہوگا اونکا معزول ہونا اور اپنے عہدہ احکام رسانی سے
 موقوف ہو جانا ہی خلاف عقل ہوگا اسی اصل بنیاد میں کوئی ایسی بات نہوگی جو ناپسند
 خداوندی ہو اور ظاہر ہے کہ اسصورت میں اونکے تمام اخلاق کا حمیدہ ہونا اور تمام تعلیم
 کا گزیدہ ہونا لازم آئیگا جس اونکی معصومیت کا اقرار کرنا پڑیگا کیونکہ جب بری صفت ہی
 نہیں اور فہم کامل ہے یعنی قوۃ علمیہ اچھی ہے تو پھر افعال ناشایستہ کے صادر ہونے کی کوئی
 صورت ہی نہیں ہر فعل کے صادر ہونے کے لئے ایک قوۃ یعنی ایک صفت کی ضرورت دیکھنے
 کے لئے بنیادی چاہئے سننے کے لئے شنوائی چاہئے ایسے ہی اچھے اعمال کے لئے اچھی صفت
 کی ضرورت ہے اور برے کے لئے بری صفت کی حاجت جب بری صفات سے وہ لوگ مبرا
 ہو تو برے افعال سے بدرجہ اولیٰ معصوم ہون گے مگر جب سراپا اطاعت یعنی ہر طرح سے
 محکوم ہوئے تو پھر اونکو یہ اختیار نہوگا کہ اپنے طور پر جس جہاں میں بخشنیں جس جہاں میں عذاب
 دیتے لگیں یہ اختیار ہو تو محکوم زمین حاکم ہو جائیں ان یہ بات البتہ منصوبہ کے وہ کسی
 لئے دعا کیسے لئے بدو عاکرین کیسے حق میں کلمۃ الخیر کیسے حق میں برا کلمہ کہیں مگر جب یہ طرح
 مقدس مانگئے تو وہ اپنے خیر خواہوں کے خیر خواہی بنیں گے بدخواہ نہونگے کلمۃ الخیر ہی کہیں
 گے کوئی برا کلمہ کہیں گے سوا سیکو ہم شفاعت کہتے ہیں لقصہ رسولوں اور پیغمبروں کی شفاعت
 ممکن ہے ہر حضرت عیسیٰ کا کفار ہو جانا ممکن نہیں یعنی یہ بات جو عیسائیوں کی اعتقاد میں جبری
 ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امتیو کی طرف سے ملعون خدا ہو کہ لغو وبالہ اور زمین دن تک
 اونکے عوض جہنم میں رہے ہرگز زمین عقل نہیں کیونکہ محبوب میں وجہ محبت اور عدو میں سبب
 عداوت چاہئے مرحوم میں باعث رحمت اور ملعون میں باعث لعنت ضرور ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ جس
 تو کسی میں نظر آئے اور محبوب کیسکو بنائے اطاعت تو کسی میں نظر آئے اور رحمت کسی اور پر کرے
 یعنی خوش کسی اور پر ہو جائیں بد نظر تو کوئی اور ہوا بد نظر نہا اور نہایت دوست جو جس میں خدا

نظر آئے اور ناخوشی کی بابت تو کوئی اور کرے اور لعنت اوپر مولیٰ یعنی ناخوش اوپر سے
 ہو جائیں جو ہر طرح سے مطیع ہو سوسہی ہمارا عقیدہ ہے کہ کوئی کیسی طاقت مستحق نہیں و کوئی
 کیسے گناہ مجرم نہیں الفصل عقائد و کثرت معبودان اور اعتقاد کفار و دونوں مخالف عقل ہیں اور
 دونوں سراسر باطل ہیں پہلا و سب کثرت معبود و ان کے ساتھ وحدۃ کا اعتقاد تو کیسی نزدیک قابل
 تسلیم نہیں چوتھے لیکر بڑے بک اور بوڑھے سے لیکر جوان اور لڑکے تک اہل عقل کامل
 العقل ہوں یا ناقص العقل بہا تک کہ خود انصار سے ہی بزرگ عقل وحدۃ اور کثرت حقیقی
 کا اجتماع منجملہ محالات سمجھتے ہیں برعاقب کی عقل کو بے دلیل یہ بات غلط معلوم ہوتی
 اور جو بات عقل کو بے دلیل غلط معلوم ہوتی ہو لیکن اسکو غلط سمجھنے میں عقل کو دلیل کی
 حاجت نہ ہو دلیل کا سچ میں واسطہ نہ ہو تو پہلا اسکے اثبات کی ایک کیا نثر اور دلیلین ہی ہوں
 تو کیا ہوا اگر مثبت مدعا نہیں ہو سکتیں اور ہوں تو کیونکر مومن شنیہ کے بودمانند
 جو بات بے واسطہ غلط نظر آئے وہ مثل دینے اور جو بات بزرگ دلیل صحیح کہی جائے وہ مثل
 شنیہ ہے اور اسکی ایسی مثال ہے جیسے قریب غروب کوئی عالم فاضل ریاضی دان اپنے فن
 میں یکتا و روزگار بوسیہ حبیبی گہری یون کہے کہ آفتاب غروب ہو گیا اور ایک جاہل کندہ
 ناتراشیدہ کہیں اونچے پر کھڑا ہوا اپنی آنکھوں سے دیکھے کہ آفتاب کتنا راہنوز بار ہے
 تو جلسہ یہ شخص وجود کیا اپنی جہل اور اسکے علم و فضل کا معتقد ہو اور گہریون کے اوقات
 اور انکی غلطی اور صحت کو بخانتا ہو پہر ہی اپنے مشاہدہ کے سامنے اس عالم کے قول
 مدلل کو نہیں مانتا اور ایک عالم کا کیا نثر عالم ہی مگر بوسیہ حبیبی گہری غروب کا دھوکہ
 کریں تب ہی سبکو غلط کہتا ہے ایسے ہی عقل حقیقت میں اپنے اس علم کے سامنے جو بے
 ہنر مشاہدہ ایسے مضامین کے محال ہونکی نسبت حاصل ہے اون مضامین کو جو بوسیلہ
 ذہن میں آئیں اگر جڑے بڑے دانشمندان و طرف ہوں غلط ہی سمجھ گئی غرض چہ وہ
 گہری بات کو غلط سمجھتا ہے اور خود گہری کی نسبت کہتا ہے ہو نہ ہو ہی غلط ہے یہ مشاہدہ غلط

نہیں گو یہ بخانے گھر پین کیا غلطی ہو اور کہاں نقصان ہے ایسے ہی عقل عام خاص
 اپنے مشاہدہ استحالہ کو سامنی انجیل کو دعویٰ تثلیث کو اگر بالفرض اس کے کسی ایسے فقرہ سے
 نکلتا ہو جس میں احتمال الحاق بھی نہ ہو چاہے ایک یقین الحاق سرگز قبول نہ کر لی بلکہ خود انجیل
 ہی کو غلط کہو گی کہ ہونہوا میں غلطی ہے گو یہ بخانے کہ کہاں کہاں غلطی ہے ان بعض مضامین
 ایسے ہوتے ہیں کہ استحالہ تو معلوم نہ ہو بر اور انکی حقیقت بھی کچھ معلوم نہ ہو بلکہ انکی حقیقت میں
 حیران ہو مولوی محمد قاسم صاحب اس قسم کی تقریر فرما رہے تھے جو پادرلصاحب نے اطلاع کی کہ مندر
 سنئے ہو چکے تقریر مذکور کے نام رہ جانے کا اہل اسلام کو افسوس ہے۔ مولوی صاحب
 کے کہنے سے یہ معلوم ہوا کہ ادن کو محالات اور مشابہات میں فرق بتلانا منظور تھا
 کیونکہ مشابہات تو مثل ذات و صفات خداوندی اور ارواح بنی آدم وغیرہ معلوم الوجود ہیں
 کیفیت ہوتی ہیں عقل کو ان سب کو حقائق کے دریافت کرنے میں حیرت ہوتی ہے اور
 محالات کے علم میں حیرت نہیں ہوتی بلکہ علم عدم اور علم استحالہ ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ علم عدم
 اور عدم علم میں زمین آسمان کا فرق ہے حاصل تقریر مولوی صاحب ہو چکا مولوی صاحب
 بیٹھے اور پادرلصاحب و ہم یہ فرمایا کہ مولوی صاحب اپنے مذہب کے فضائل کچھ بیان
 فرمائے ہمارے مذہب پر اعتراض کر دیے غرض اعتراض کیا یہ کیا مضامین پر کچھ اعتراض
 نہ ہو گا اسکے جواب میں مولوی صاحب نے اٹھنے کی تو نوبت نہ آئی جناب مولوی احمد علی صاحب
 ساکن نگینہ وکیل عدالت شاہجہانپور کھڑے ہو کر فرمایا یہ عین اپنے مذہب کی فضیلت
 ہے کہ او مذہبوں میں یہ یہ عجیب ہیں اور ہمارے مذہب میں ان عیوب میں سے ایک بھی نہیں ہے
 بعد بعض ایسی پادریوں نے کھڑے ہو کر سب اہل جلسہ کے کان کہائے مجھ پادریاں مذکور
 مولیٰ داد خان نام ایک پادری نے ایک جمل تقریر جس سے نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم
 کی نسبت کتناخی ٹھیکتی تھی شروع کی اور یہ نکرتا تو اور کیا کرتا پادریوں کا قاعدہ ہے کہ مسلمانوں
 سے دامن چھوڑا نیکوستانہ پیش آتے ہیں مسلمان چونکہ ایسی باتوں سے گہرا متاثر ہیں اور جواب

ترکی برکی دے نہیں سکتے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حواریین اور انبیاء سابقین علیہم
 وسلّم بنیاء الصلوٰۃ والسلام اگر اذکی نزدیک بُری ہو تو اس حال چل سکتے ناچار ہو کر زبان
 کا جواب نہ تہ سے دینے کو تیار ہوتے ہیں جس سے پاؤں کو کوسبات کا موقع مل جاتا ہے کہ مسلمانوں
 کو جواب نہیں آتا لڑنے کو دوڑتے ہیں یا خاموش ہو کر طرح دیتے ہیں جس سے پاؤں کو نکا
 کام بجاتا ہے غرض انصاف کو بغل میں مار خوف خدا کو طاق میں رکھ بیٹا ادبانه پیش
 آتے ہیں سو مولیٰ داد خان مذکور بھی اسی حال چلے نقل کفر کفر نباشد یہ سمجھ کر بدشوای
 حاصل تقریر مولیٰ داد خان مذکور لکھتا ہوں ورنہ زبان کو ملتا ہوں تو ہمیں نہیں قلم کو اڑا
 ہوں تو اور مٹھا نہیں اوس تقریر ناپاک کا اصل یہ تھا جسے مسلمانوں کو گنہی لئے دعوہ کیا ہو کہ
 کالال گرد ہی ایسا ہی کہتا تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ فرمایا ہے کہ میرے بعد جو
 آئیں گے چوراویٹ مار ہونگے یعنی اس کے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعد عیسیٰ علیہ السلام کوئی
 نہ آئیگا جناب امام فن مناظرہ اہل کتاب مولوی سید ابوالمنصور صاحب نے اسکے جواب میں
 فرمایا وہ پاؤں صاحب ساری عمر انجیل پڑھی یہ خبر نہیں کہ انجیل میں کیا ہے انجیل
 میں یہ نہیں جو میرے بعد آئیں گے چوراویٹ مار ہونگے بلکہ انجیل میں یوں ہے جو مجھ سے
 آئے وہ چوراویٹ مارتے ہوں اپنے قول پر اصرار کیا جناب مولوی سید ابوالمنصور صاحب
 نے فرمایا اچھا انجیل منگاؤ اسپر پادری نو لیس صاحب نے فرمایا یہاں سے غلطی ہوئی مولوی صاحب
 صحیح فرماتے ہیں مگر جس لفظ کا یہ ترجمہ ہے وہ بمنز امضاع دوحنی کے لئے آتا ہے پیشتر اور
 بعد دونوں اسکے معنی ہوتے ہیں جناب مولوی سید ابوالمنصور صاحب نے فرمایا اصل لفظ
 عبری اگر دونوں معنوں کے لئے ہے تو کیا ہوا لفظ پیشتر تو دونوں معنوں کے لئے نہیں غرض
 بالفرض اگر اصل لفظ دونوں معنوں کے لئے موضوع ہی ہو تو کیا فائدہ پیشتر کے لفظ سے ترجمہ کرنا
 خود اس بات پر شاہد ہے کہ بدلیل سیاق و سباق بعد مراد نہیں پیشتر مراد ہے اسپر پادری
 مولیٰ داد خان مذکور نے ایسی موہنے کی کہانی کہ پہرہ نہ اوہارا اور تا اختتام مناظرہ پہرہ نہ ہلائے

باقی زبرد و قہج کی بوچھاڑ اور رفع میں رہی مسلمانوں نے کہا تو کہا ہندو ہی برا پہلا کہتے تھے
 چنانچہ ایک ڈپٹی صاحب ہندو مذہب جنکا نام غالباً اجدرپاشاد ہے کہڑے ہو اور سمجھنا
 کو دیر تک بیان کرتے رہے کہ کیکے پشواؤ کو پڑا نہ کہنا چاہیے اور صاحب یہ کہتے تھے یہاں کر
 یہہ عرض آئی کہ تو میں کیجے مگر اہل اسلام کو در صورت تسلیم صحت معنی بعد ہی کچھ دشوار نہ ہو
 اول حضرات حواریں جو اور ربٹ ماننے جب کہیں کسی اور کی طرف دیکھنے کی نوبت آئی
 بہر حال لفظ پیشتر کہنے یا لفظ بعد یا در یوں کو ہر طرح دشواری ہے ایک صورت میں پہلے انبیاء
 کی نبوت کا انکار ہے اور ایک صورت میں حواریوں کی رسالت کا انکار اقصیہ جناب مولوی
 سید ابوالمنصور صاحب جب پادری مذکور کی غلطی پکڑی اور پادری نولس صاحب نے اسکو
 تصدیق کی تو باین نظر کہ پادری مولوی داود خان مذکور کی غرض اپنی غلط بیانی سے ابطال
 نبوت حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم بذریعہ پل منظر تھا بذریعہ میل ہی حضرت خاتم النبیین
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے ثبوت میں کچھ چہرہ چھاڑ مولوی جناب مولوی سید ابوالمنصور صاحب نے
 چند پیشین گوئیوں بابت نبوت نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم تورات میں سے نکال کر پیش
 کیں بخلا و پیشین گوئی ہی تھی جس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خطاب کر کے یہ ارشاد فرماتے
 ہیں کہ تیرے ہامیونین سے تجھے جیسا ایک نبی پیدا کروں گا اور اسکے مونہ میں اپنے کلام انوکھا
 اور اس پیشین گوئی کے بعد یہ فرمایا کہ میں سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت موسیٰ علیہ السلام
 چالیس تا نین مائت ثابت کر سکتا ہوں اس روز تو سوار تاریر مرقہ فیما بین اہل اسلام
 و نصاریٰ اور کوئی گفتگو قابل تحریر نہیں البتہ ہم بات قابل تحریر ہے کہ سوار پادری نولس صاحب
 اور کوئی شخص لائق گفتگو عیاں ہو سکتا تھا۔ اور فیکو تقریر کی نسبت اگر یوں کہیے کہ قابل الفاظ
 میں اہی معافی ڈالنے کی نوبت نہ آئی تھی اور الفاظ ہی سے خانہ پری اوقات کرتے تھے تو البتہ
 ایک عذر معقول ہے نوبت سے یہ جلسہ شروع ہوا تھا۔ اور دوسرے یہ جلسہ پر خاست ہوا اہل اسلام
 نے اول نماز پڑھی پھر کہا نا کہا یا اور باہم ایک دوسرے کی تقریر کی خوبی کا ذکر ہوتا رہا اور انصاف

یہ
 سید ابوالمنصور صاحب نے
 فرمایا ہے

خداوند کی یاد کر کے اور نقرہ و نکلے فرے لیتے رہے اور شہر میں اور اطراف میں یہ شہرت
 اڑ گئی کہ مسلمان بڑے چنانچہ اسوجے دوسرے دن اور بہت شائق آہو پہنچے۔ القصد دوسرے
 سبکو یہی ذکر و شغل تھا زبان دکان و دوزن اسی قصہ اور اسی کہانی میں مصروف تھو مولوی
 محمد قاسم صاحب نے فرمایا کہ احمد مدد با گونا گونا گویا حاصل ہو گیا مجمع پادریا غیر کوئی اس قابل
 نہیں معلوم ہوتا کہ جیسے بظاہر کچھ اندیشہ خاطر پیدا ہوا ان کی بے انصافی سے تو اس
 ہوتا ہے بعدہ مولوی صاحب نے داغ عین کو فرمایا کہ سید میں متفرق ہو کر وعظ بیان کرنا چاہئے۔
 چنانچہ سب داغ عین نے جا کر (بجز مولوی منصور علی صاحب کے) علی الاعلان سنا دی اسلام ^{بظاہر}
 سیاست کو بیان کرنا شروع کیا اور قبل مغرب تک تمام سید میں عجب کیفیت رہی اور عنایت
 از دی سے کوئی پادری مقابل نہوا۔ خدا معلوم کہاں جان چراگے پڑے رہے۔ اور
 مولوی ایک تحریر جزو کے قریب جلی یمن لکھ کر اپنے ہمراہ لے گئے تھے یہ تحریر حقیقت اسلام
 میں تھی اور کچھ مضمون ابطل کفارہ وغیرہ میں مولوی صاحب نے بیان فرمایا کہ اسکو بھی بقید تحریر
 کر لو اور کل کو شاید موقع آ پڑے تو میری تحریر اور اس تقریر کو کڑے ہو کر پڑہ دینا ہوا
 اسکے اور یہی آپس میں صلاح و مشورہ رہے اس حالت میں عشا کی نماز پڑھ کر اوکھا نا کہا کر سوئے
 علی الصباح نماز صبح پڑھ کر بقضاء شعر علی الصباح کہ مردم بکار بار روندند بلا گشتان محبت
 بکونی بار روندند یہ مولوی صاحب نے وعظ ان مذکورین کو اپنے کام میں مصروف ہونے کی صلاح
 دی چنانچہ ان حضرات نے میدان جا کر کہا بہنجنی حق اسلام ادا کیا جزا ہم اللہ عن جملہ ^{آمنین}
 خیر جزا۔ اگرچہ بظاہر ایک امر وہی معلوم ہوتا ہے مگر حق یہ ہے کہ اس دن اور وقت
 سے کیفیت دیگر گون معلوم ہوتی تھی بہر حال ۴ بجے تک برابر وعظ درس کا شور تمام سید
 رہا پادری لوگ ہی سید میں پر تے تھے لیکن جد ہر گز نہ ہوتا تھا عوام لوگ ہی کہتے تھے
 کہ پادری صاحب ہمکو ہی دہکا لے کو تھے اب تو کچھ بولے اور جملہ ہندو ہی خوش تھے
 اگرچہ ان کا خوش ہونا۔ از قبیل چوموش بر سر دکان روستا خورسند پ تھا

کیفیت جلسہ دوم واقعہ روز دوشنبہ ہشتم مئی ۱۳۳۷ء

نوبت تھی خیمہ گفتگو کی طرف سب مناظران اہل اسلام اور سوا ان کے اور شائقان گفتگو روانہ ہوئے دیکھتے کیا بین خیمہ میں چند کرسیاں خالی ہیں باقی سب پر آدمی ہی آدمی تھے یہ سمجھ کر شاید پہر جاے نلے شوق گفتگو پہلے ہی سے اکثر صاحب بیٹھے تھے اسپر ہی آدمی گیسے چلے آتے تھے اور سوا ان کے اور عوام خیمہ گردا گرد تھے آدمی پر آدمی گرنا تھا سب پر پوساں لگنے روکتے تو سب اندر ہی پہنچتے جگہ ملی یا ملتے اسلئے مہمان جلسے اور ہر سہی کرسیاں اور منڈے منگائے قریب دو سو اڑنی سو کرسی وغیرہ کے اس خیمہ میں بچہ بانی اسپر ہی بہت گھما جیمہ کے گوشوں میں اور کرسیوں کی قطاروں میں کھڑے بیٹھے تھے۔ اور رفات خیمہ کو جسکو — بے نزاد دیوار خیمہ لکھتے اپنی اپنی چوبوں پر ستادہ کیا جس سے سایہ کی وسعت ہو گئی اور بہت شائق اور سہیں آکھڑے ہوئے مگر تپڑاؤں سے باہر تپڑاؤں کثرت سے آدمی بھی شوق گفتگو میں نہ تو کا خیال تھا نہ دھوپ کا دہیان جہان جہان تک آواز کے پہنچنے کا احتمال تھا آدمی ہی آدمی تھے گرمی کا موسم تھا گرمی ہی کا وقت تھا مگر جلسہ ایک صحرائے دور سایہ کے لئے خیمہ یا درخت آم جس کا سایہ آدھا سایہ آدمی دھوپ۔ غرض نہ پیش سے بچنے کا کوئی عمدہ سامان نہ تو سے بچنے کے لئے کوئی مکان تپڑیہ ہجوم تھا اگرچہ خرابیاں نہ تو تھیں تو خدا جانے کس قدر انہوہ ہوتا خیر جب آدمی ہٹکانے سر بیٹھے گئے اور اہل جلسہ ہر ایک کو حسب موقع بٹھا چکے تو اہل باوری نواس صاحب نے حسب قرار وادہا ہی یہ بیان کیا کہ آج ہر فریق کی طرف سے گفتگو کے لئے پانچ پانچ اور منتخب ہوئے ہیں کل کی طرح عام اجازت نہیں و جس تغیر کی یہ ہوئی بہت کرسیاں نون اور بعض ہنود نے مفت کی سامع خراشی سے وقت کہو دیا تھا اور اسوجہ جلسہ سابق میں گونہ بے لطف آگئے تھے اسلئے اہل اسلام اور سب سے اس بات کے خواستگار ہو کر ہر سہی ناکس کا ہون بجز سامع خراشی اور کیا مفید ہے اس سے ہر سہی

کہ ہر فریق میں سے چند آدمی منتخب کئے جائیں سو پانچ پانچ آدمی اس کام کے لئے مقرر ہوئے۔ اہل اسلام میں سید جناب مولوی سید ابوالمنصور صاحب معروف مولوی منصور علی صاحب مولوی سید احمد علی صاحب مرزا موصد صاحب میر تقی صاحب نوازہ اہل کتاب میں بطور الزام و تنگناہ کامل رکھتے تھے اور دو علمائین سے ایک تو مولوی سید احمد حسن صاحب مروہی دوسرے مولوی محمد قاسم صاحب گمراہ قشویک وجہ یہ نام اور نکا نہیں لکھا گیا بلکہ سو کو خود محمد قاسم صاحب حافظ خورشید حسین صاحب لکھا گیا۔ اور بادریوں میں سے۔ اول تو بادری نونس صاحب جبار اور جبکہ نام یاد نہیں رہا۔ علی نذر القیس ہنود میں سے ہی پانچ آدمی مقرر ہوئے بلکہ بوجہ احتجاج فرقیہ سے چند ہنود سہادت کے خواستگار ہوئے کہ ہمارا ہر فرقہ جدا ہے ہر ایک فرقہ میں سے پانچ پانچ آدمی چاہیں چنانچہ اسکے موافق قرار پایا فقہ کو تاد بادری صاحب جب بیان تقریر و تبدیل قوانین جلسہ سے فارغ ہوئے تو اہل اسلام کی طرف سے یہ استدعا ہوئی کہ بادری صاحب کے ذمہ ہمارے کل کے اعتراض باقی ہیں بغرض تمام کلام اور نکا جواباً دل چاہئے بادری صاحب نے فرمایا کل کی بات کل کے ساتھ گئی اس میں فریقین سے اصرار و انکار رہا اور اس وجہ سے بعض اہل اسلام کبیدہ ہو کر یہ چاہتے تھے کہ اگر یہی نا انصافی ہے تو انجکی گفتگو میں اس سے زیادہ اور کیا ہوگا۔ جسکی توقع پر بیٹھے رہتے اس کے تو اوٹھ جانا ہی بہتر ہے مگر مولوی محمد قاسم صاحب نے انکی نمائی اور بادری صاحب کے کہا اچھا یہی سہی پر خود کہہ کرے ہو کر با واز بلند تمام حاضران جلسہ سے یہ کہا صاحبو کل کے ہمارے اعتراض کا جواب بادری صاحب غایت نہیں فرماتے ہم کو بادری صاحب کے انصاف سے یہ توقع نہ تھی مگر جب نہیں مانتے تو کیا کچھ بھجوری ہم صبر کرتے ہیں اور تازہ گفتگو کی اجازت دیتے ہیں اسکے بعد شاید بعض اہل اسلام نے یہ کہا کہ مولوی محمد قاسم صاحب کی کل کی تقریر بوجہ کوتاہی بوقت نا تمام رہ گئی تھی یہی پوری ہو جائے بادری صاحب نے بھی شاید اسکو غنیمت سمجھا فرمایا اچھا آج اہل اسلام ہی اول بیان کریں اس لئے اہل اسلام نے مولوی محمد قاسم صاحب کو اشارہ کیا کہ ہم اسے مگر گفتگو کے ختم نہ

آئے تھے پشتر جناب قاضی سر فراز علی صاحب شاہچاں پوری جو کہیں ایک بڑے رئیس تھے
 خدر میں بگڑ گئے ہیں اور لیاقت علمی اور فن مناظرہ میں عمدہ مناسبت رکھتے ہیں ایک
 تحریر لکھ کر لائے تھے اور مولوی محمد قاسم صاحب بخیرہ کو سنائی تھی وہ تقریباً تو خوب یاد ہیں
 نا تمام سی ایک بات یاد ہے شاید اس قسم کی بات تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئے
 تو یہود نے انکار کیا اور حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو یہود نصاریٰ
 دونوں نے انکار کیا اس کے زیادہ افسوس کچھ یاد نہ آتا اگر یاد رہتی تو وہ بھی ایک عجیب
 بات تھی غرض وہ تقریر باہم سنی سنائی گئی تھی اور یہ ہم پھر ہی کئی کئی بار عظیم
 ہو سکے یہ بھی پڑھی جائے اس سے مولوی محمد قاسم صاحب نے جناب ضیاء صاحب فرمایا آپ
 تشریف لائیں اور تخریب طوس سنائیں قاضی صاحب کے بڑے مگر باور صاحب نے پوچھا آپ
 ہی اور نہیں پنجین میں ہیں جو اس کام کے لئے مخصوص ہو میں قاضی صاحب نے فرمایا کوئی
 نہیں باور صاحب نے فرمایا یہ آپ کیوں تشریف لائے میں قاضی صاحب نے مولوی محمد قاسم صاحب
 کی طرف اشارہ کر کے فرمایا انکو گفتگو کی اجازت ہے یہ مجھ کو اجازت دیتے ہیں باور صاحب نے
 فرمایا یہی گفتگو کر سکتے ہیں آپ کو اجازت نہیں ہو سکتی اس لئے مولوی محمد قاسم صاحب ہی کو بڑا
 ہونا پڑا۔ اس پر جناب مولوی احمد علی صاحب کیل عدالت نے ارشاد فرمایا آج آپ نے ہند
 کے فضائل ہی بیان فرمائیں کسی پر اعتراض نہ فرمائیں قصہ کوتاہ جناب مولوی محمد قاسم صاحب
 اس میز کے پاس تشریف لے گئے جہاں داعی کبرا کو وعظ کتا ہوا اور نام خدا توحید و رسالت
 کا ذکر چڑھا توحید کے متعلق جو کچھ گفتگو اس میں ہوئی وہ خوب تو یاد نہیں رہی پر
 اغلب یہ ہے کہ روز اول کی گفتگو کے قریب قریب ہی مگر بیان اوسیکے ساتھ یہ بھی بیان تھا
 کہ مسلمان توحید کے اہ پر اس درجہ کو مستقیم ہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب
 افضل سمجھتے ہیں اور بعد خداوند عالم انہیں کو جانتے ہیں مگر باز ہندو متہ باندہ کرکڑا ہونے پر
 جو ادب عبودیت میں آئے درجہ کا ادب ہے اونسکے لئے جائز نہیں سمجھتے پھر اس کے بعد حضرت

رسالہ میں غالباً وہی تقریر بیان کر کے حوالہ روز بیان کی تھی ایک تقریر بیان کی جسکا
حاصل یہ ہے کہ اب اسکا دیکھنا ضرور ہے کہ کون کن فی سہ کون نہیں مگر یہ بات بے تنقیح اصل
و مبنائہ معلوم نہیں ہو سکتی سو بظاہر و احتمال میں مبنائہ نبوہ یا تو حجرات ہوں یا اعمال
معجزات پر تو مبنی نہیں کہہ سکتے بنا نبوہ معجزات پر ہو تو یہ معنی ہوں کہ اول معجزہ ظاہر
ہوئے جب نبوہ عنایت ہو مگر سب جانتے ہیں کہ امتحان معجزات کے بعد نبوہ عنایت نہیں
ہوتی بلکہ عطا نبوہ کے بعد معجزات عنایت ہوتے ہیں علم ہذا اہتمام اعمال صالحہ کو مبنائہ
نبوہ نہیں کہہ سکتے عمل صالح اور سیکو کہ تہ نہیں جو خدا کے موافق مرضی ہو سو خدا کے حکم احکام
کے معلوم ہونے کے لئے ہی تو نبوہ کی ضرورت پڑی ہے اور اعمال صالحہ کا علم اور کوئی نہیں
خود نبوہ پر موقوف ہے نبوہ اور نہ کہ نبوہ موقوف ہوگی جو انکو مبنائہ نبوہ کہے اور یہاں اعمال
و معجزات اس کام کے لئے اگر نظر پڑتی ہے تو اخلاق حمیدہ پر پڑتی ہے انکا حصول نبوہ
نہیں آدمی کی ذات کے ساتھ پیدا ہوتا ہے اگر کسیکے اخلاق حمیدہ یعنی موافق مرضی
ہو تو پھر نظر عنایت خداوندی اس کے حال پر کیوں نہ ہوگی لیکن اتنی بات او قابل گذشتہ
ہے کہ جیسے انوار میں باہم فرق مراتب ہے آفتاب و قمر و کوکب و آئینہائے قلعی اور ذرات
زمین میں دیکھئے کتنا فرق ہے۔ ایسے ہی اخلاق میں بھی باہم تفاوت ہیں سو جو لوگ
فہم و اخلاق میں بمنزلہ شمس و قمر و کوکب ہوں وہ تو نبی ہو سکتے ہیں و جو لوگ بمنزلہ آئینہ
و ذرہ و زمین متفیض ہوں وہ لوگ سب مٹی ہونگے یوں کوئی ولی یا صالح ہو تو ہو غرض
انیا کی حقیقت امتیون کے حقائق فہم و اخلاق کی اصل ہوتی ہے جیسے آفتاب و قمر و کوکب
اور ذرہ و زمین کے انوار کی اصل ہیں سو جو لوگ دربارہ اخلاق اصل ہوں قابل انعام
ہونگے کیونکہ جب و روئے او پر ہو تو خداوند عالم جو سب عالی مراتب ہے اسے نسبت اور تہ
قریب ہوگا اسلئے تقریب مشار الیہ جو نبی کو ضرور ہے اور نہیں کو تیسرا آئینہ گاہ و خلاف خداوند
مستحق ہونگے کیونکہ بادشاہ کی ماتحتی اور اسکی خلافت بجز مقربان و گاہ اور سیکو سب نہیں آسکتی

سوءنہوۃ میں بجز خلافت خداوندی اور کیا ہوتا ہے جیسے حکام ماتحت کے احکام بعینہ وہ احکام
 بادشاہی ہوتے ہیں ایسے ہی انبیاء علیہم السلام کے احکام بعینہ احکام خدا تعالیٰ ہوتے ہیں۔
 بالجملہ بناء ونبوۃ اخلاق حمیدہ کے کمال پر ہے۔ مگر عینے غور سے دیکھا تو اخلاق میں سوا اہل
 صلی اللہ علیہ وسلم کے سیکوڑہ کر نہ پایا۔ آپ کے اخلاق کی ایک تو یہی بڑی دلیل ہے جو اوپر کے
 نزدیک موجب اعتراض ہے۔ اور لوگ جہاد کو بڑا اعتراض اس میں یہ سمجھتے ہیں مگر قطع نظر
 اس کے کہ جہاد اور بیون میں ہی تھا اور عقل سلیم نزدیک بیشک ایک عمدہ سامان تہذیب عالم اور
 ذریعہ رفع شرک و اتحاد و فتنہ و فساد ہے بے لشکر جوارح ممکن نہ تھا سو یہ لشکر جوارح جسے روم
 و شام و عراق و ایران و مصر و یمن کو زیر و زبر کر دیا آپ کو کیوں کر میرا یا بظاہر سامان
 فراہمی لشکر و دنیا میں دیکھتے ہیں مال دولت یا حکومت کے جبر و تعدی سوا آپ میں دونوں
 نہ تھے آپ کہیں کچھ بادشاہ نہ تھے بادشاہزادہ نہ تھے تاجر نہ تھے جاگیردار نہ تھے لقمہ دار نہ تھے
 جو یوں کہتے لشکر نوکر کہا اور یہ کار نمایان کر دیکھا یا حاکم نہ تھے جابر نہ تھے جو یوں کہتے
 ایک ایک دو دو آدمی کہہ چکے مثلاً جیسے بعض سلطنتوں کے قصے سننے میں شگایہ ہے اور یہ سانچہ
 برپا کیا بجز اخلاق اور کیا چیز تھی جسے یہ تیغ کی اور برابر کے پہاڑوں کو ایسا سخر کر دیا کہ جہاں
 ایک پسنا گرس و ان خون گرائیں یہ یہی نہیں کہ ایک دو روز کا دلولہ تھا جو چکا عمر پر
 یہی کیفیت ہی آپ ہی کے چچے گہرے بے گہر ہوئے زن و فرزند کو چوڑا گہرا بار بار شاک
 دلی خوشن اقبال سے اسے اذکو مارا یا ان کے ہاتھوں سے مارے گئے یہ آپ کے اخلاق اور
 آپ کی محبت نہ تھی تو اور کیا تھا عرض ملک عرب جسے بے بیرون خود مگر نکوایا مٹی میں با
 کہ کسی ستم مزاج غریب طبیعت کے لوگوں کی کسی گروہ کی نسبت ہی ایسی تیغ آجنگ سینے لٹو
 ہوگی ایسے اخلاق کوئی بتلائے تو یہی حضرت آدم علیہ السلام میں تھے یا حضرت نوح علیہ
 السلام میں تھے یا حضرت ابراہیم علیہ السلام میں تھے یا حضرت موسیٰ علیہ السلام میں تھے یا حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام میں تھے یا کسی اور میں تھی انصاف سے کوئی صاحب بتلا میں تو یہی اس قسم

کے اخلاق کا کوئی اور شخص ہوا ہے یہی تقریر ہو رہی تھی اور لوگوں پر ایک کیفیت تھی
 ہر کوئی ہمدن گوش ہو کے مولو لہیا صاحب کی جانب تک رہتا کسی کی آنکھوں میں سننے میں
 آنسو کیسی آنکھوں میں حیرت پادریوں کی مہم حالت کشش درجس و حرکت جو با درہجہ
 اطلاع دی آپکا وقت ہو چکا سننے والو کو ارمان رہ گیا مولوی محمد قاسم صاحب فرمایا
 صاحبو تکی وقت سے معذور ہوں ورنہ انشا اللہ شام کرو تیا جو کچھ کہا دریا میں ایک قطرہ
 سمجھئے۔ مولیٰ میان صاحب نے پکار کر کہا صاحبو سنلو جو کچھ میان ہوا یہ دریا میں کا ایک قطرہ
 ہے خیر جناب مولوی محمد قاسم صاحب اپنی جگہ پر جا بیٹھے اور پادری نو صاحب کہتے
 اور یہ فرمایا واقعی مسلمانوں میں توحید بہت عمدہ پرکاش اسکے ساتھ تثلیث کا بھی انہیں اعتقاد
 ہوتا پھر اسکے بعد اول تو عہد عشق کی کسی کتاب کا حوالہ دیکر کہا کہ دیکھو اس کے بھی تثلیث ثابت
 ہوتی ہے اسکے بعد دلائل عقلیہ پر چبکے اور بزعم خود بیہ ثابت کیا کہ توحید بے تثلیث سمجھیں
 نہیں آتی اور توحید بے تثلیث ممکن ہی نہیں فرماتے میں دیکھو ہم ایک کا منہ سے کہتے ہیں اور
 میں طول ہی ہوتا ہے عرض ہی ہوتا ہے عشق ہی ہوتا ہے وہ ہند سے ایک ہے پر بے ان
 میں باتوں کے موجود نہیں ہو سکتا آدمی کی روح ایک ہو مگر آدمین خواہش ہی سے فوج خیال
 ہی سے اور خدا جانے ایک کوئی اور چیز کہی اور کہا دیکھو روح ایک ہے پر بے ان تین تو
 ہونہیں سکتی دیکھو درخت ایک ہے پر آدمین چڑ ہی ہے شاخیں ہی میں پتھر ہی میں
 وہ ایک بے ان تین چیزوں کے نہیں ہوتا عرض ثابت تثلیث میں یہ دلفریب باتیں کرنے
 کرتے تقدیر کے مسئلہ کی طرف متوجہ ہوا اور یہ فرمایا کہ مسلمانوں کے مذہب میں ایک اور نقصان
 ہے کہ انکے بیان تقدیر کی تعلیم کجانی ہے اور اسکی سند میں کہا سورہ تغابن میں ہے
 ہوا لہذا خلقکم منکم کافر و منکم مومن۔ جسکے یہ معنی ہیں اللہ وہ جس نے پیدا کیا انکو اس طرح کہ
 کوئی تم میں سے کافر اور کوئی مومن۔ اس پر مولوی محمد قاسم صاحب کو با درہجہ صاحب میں کچھ عرض
 کیا جا رہا ہوں ایک دو بات کہہ لوں پھر آپ فرمائے جا یگا کل آپ ہم پر علیہ عرض کرتے

تھے کہ آپ نے اپنے مذہب کے فضائل نہ بیان کئے ہم پر اعتراض کر دیئے آج آپ نے
 ہی وہی شیوہ اختیار کیا دوسرا اس مسئلہ تقدیر کو پیش کرنا آپ کی مغلوبت کے آثار میں
 سے ہے باورِ صاحب جو انکی یہ آخری چال ہوتی ہے جب سب طرف سے مجبور ہو جاتے ہیں
 تو تقدیر کے مسئلہ کو پیش کرتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ اہل اسلام کو اس کا جواب نہ آئیگا مگر میں
 آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ آپ اس اعتراض کو ہی پیش کر لیجئے ہم انشاء اللہ اس کا بھی جواب
 دینگے یہ کہہ کر کہا اب فرمائیے آخر باورِ صاحب نے یہ مضمون اور کیا کہ اگر تقدیر کو مانئے تو بندہ
 بے گنا اور ضالِ ظالم ہوگا جو پہلے سے بہت سے آدمیوں کو جہنم کے لئے تجویز کر لیا اور ہر ایک کے
 موافق کیا اسکو نکال دیتا نہ دیکھا دیتا تھا علاوہ برین آدمی سب ایک سو میں جیسے سارے
 آدمیوں کا تہہ بانوں آنکھ نہاک کان ایک سے ہیں ایسی ہی روحوں کو ہی سمجھو غرض یہ فرق
 کفر و ایمان پہلے سے نہیں اپنے آپ کوئی مومن ہو جاوے یا کافر ہو جاوے جو قوت باورِ
 یہ فرماتے تھے کہ سب آدمیوں کی آنکھ نہاک کان ایک سی ہیں تو مولوی لغمان صاحب کیا فرماتے
 ہیں باورِ صاحب مجھ کو اور اپنے آپ کو مستثنیٰ کر لیجئے میں ہی کچھ مومن آپ ہی کچھ ہیں یا اس
 قسم کی بات کسی اور کرشتان نے بھی کہی تھی اور سپر مولوی صاحب نے فرمایا سو باورِ صاحب ہی
 تبسم کرنے لگے اور مارٹر جھل وغیرہ کرشتان جو ان کے اس پاس بیٹھے ہوئے تھے یہی کہتے
 مگر پادری صاحب اپنی کہے چلے جاتے تھے جو ہندو رہ منٹ ہو چکے اپنے نزدیک مضمون
 کو نام سمجھ کر مولوی محمد قاسم صاحب غیرہ کی طرف مخاطب ہو کر کیا کہتے ہیں اگر آپ صاحب
 جہرانی فرما کر کچھ اور مہلت دین تو ہم کچھ اور بیان کر لیں اسیر اور انکی تورا سے نہ تھی کہ انکو
 مہلت دیجائے لیکن جب وہ ہمکو مہلت نہیں دیتی تو ہم کیوں ہیں اچھا نکال ہی مضمون تمام ہی
 رہے مگر مولوی محمد صاحب نے یہ سمجھ کر کہ ہم انکو مہلت دینگے تو یہ ہی ہمکو مہلت دینگے بہرہم
 انشاء اللہ بہت کچھ بیان کر لیں گے اور انکو سب بات کہنے کی گنجائش نہ رہیگی کہ ہمارا اعتراض
 بیان نہوتے ہوئے ورنہ حقیقت معلوم ہوتی یہ کہ باورِ صاحب ہم آپ کی طرح نہیں کہ اجازت

ہی زمین ہماری طرف سے اجازت ہے آپ پندرہ منٹ کی جگہ بیس منٹ بیان کریں
 پچیس منٹ بیان کریں تیس منٹ بیان کریں آپ حسبِ نحوہ بیان کر لیں ہم انشاء اللہ
 سب کا جواب دینگے قصہ کوتاہ پادرِ لصاحب نے اس ایک مضمون کو بہت دیر تک بیان کیا اور
 اپنا سا خوب ناما تیس منٹ جب ہو چکے تھے چپکے ہوئے وہ بیٹھے اور جناب مولوی محمد قاسم
 صاحب کھڑے ہوئے اور منہ کر رہے فرمایا بیٹھے پادرِ لصاحب بے تکویر ہی تیس منٹ کی اجازت
 دیجئے لاچار ہو کر پادرِ لصاحب کو اجازت دینی پڑی جناب مولوی محمد قاسم صاحب یہی منہ کر کے
 پاس نشتر لے گئے اور اول یہ کہا کہ کل کے جلسہ میں تو ہماری طبیعت بہت کبیدہ پادرِ لصاحب
 کی طرف سے وہ لوگ کھڑے ہوئے تھے جنکو گفتگو کا سلیقہ نہ تھا الفاظ سے اوقات کی خاطر پر
 کر دیتے تھے مگر آج ہماری طبیعت بہت محفوظ ہوئی پادرِ لصاحب بہت خوش نشتر
 اور صاحب سلیقہ میں انکی باتوں کی جواب دینے کو ہمارا ہی جی چاہتا ہے مگر باوجود اس
 لیاقت کے پادرِ لصاحب نے ایسی ایسی غلطیاں کھائی ہیں کہ کیا کہیے میں بغرض تو میں
 پادرِ لصاحب نہیں کہتا واقعی بیان کرتا ہوں پادرِ لصاحب کا دعویٰ کچھ ہے اور دلیل
 کچھ ہے سوال از آسمان جواب از لیسان دعویٰ تو یہ کرتے ہیں کہ جسے ہمارا خدا واحد
 حقیقی ہے ایسوی وہ باوجود وحدۂ حقیقی کے کثیر ہی حقیقی ہے یعنی حقیقت میں نہیں ہی
 ہے سوائے اجمل وحدۂ حقیقی اور کثرت حقیقت کو کہنے پادرِ لصاحب نے دلیل بیان کی تو
 وہ کی جس سے کثرت حقیقی اور وحدت اعتبار کیا اجتماع ثابت ہوتا ہے مصل مطلب کا ثبوت
 پادرِ لصاحب نے جتنی مثالیں بیان فرمائیں سب سی قسم کی ہیں تو صنیع کے لئے اول
 ایک مثال عرض کرتا ہوں تینوں اگر شکر ایک برتن میں ہو اور کیوڑہ ایک برتن میں اور
 پانی ایک برتن میں اور پیران تینوں کو ایک کٹورے میں ڈال کر مشرب بنائیں تو گو دیکھنے
 میں وہ تینوں نے احوال ایک چیز نظر آتی ہیں مگر عقل صاحب ہنوز ان تینوں چیزوں کو تینوں
 مختلف الحقیقت سمجھتا ہے غرض ان میں چیزوں کو غیر مزدوں کے لئے ملا یا ہے اگر وہ

تینوں سرشت بچانے کے وقت تین زمینیں تو وہ تین باتیں جو مطلوب نہیں ہیں
 شریخی اور خوشبودار تسکین حرارت یا یون کہئے رفع تشنگی کا ہیکو حاصل ہو تین کچھ
 اور ہی بات ہو جاتی سو جیسو یہاں تین چیزیں ایک طرف میں اکبشی ہو گئیں
 ہیں اور اسو جسے باوجود کثرت اور تثلیث حقیقی کے مشاہدہ کے وقت ایک
 نظر آتی ہیں اور انکے سے ہر ایک جز کو جدا جدا تیز نہیں کر سکتے ایسے ہی بادی
 صاحب نے جتنے مثالیں بیان فرمائیں اور ان سب میں تین تین چیزیں لکھا ہے
 ہیں اور نظر سرسری اجمالی میں ہر جگہ وہ تینوں ایک نظر آتی ہیں اور باہم تیز
 نہیں ہوتی ورنہ حقیقت میں مثالوں میں مختلفہ مجمع میں عقل حقیقت میں
 کے نزدیک ہنوز بدستور ایک دوسرے سے متمیز ہے یعنی ہر ایک کے آثار
 و لوازم جدا جدا ہیں ہر ایک سے جدی بات مطلوب ہے خواہش نفسانی
 کا مثلاً کچھ اور کام اور قوت خیالیہ کا کچھ اور اگر بعد اجتماع کثرت نہ رہتی وحدت
 ہو جاتی تو یہ تین مطلب کا ہیکو حاصل ہوتے اس طرح اور مثالوں کو سمجھ
 لیجے الغرض طول عرض عمق تین مضمون ایک جا اکٹھے ہو گئے ہیں اور اس طرح
 جڑ اور شاخیں اور پتے تین جدا جدا ہیں ایک جا اکٹھے ہو گئے ہیں چنانچہ
 ظاہر ہے (اہل فہم کو معلوم ہو گا کہ درخت کی مثال میں ہر ایک کی جدائی ایسی
 ظاہر ہے کہ انکھوں سے ہی معلوم ہوتی ہے) علاوہ بریں اگر اتحاد اور وحدت ہے
 تو ایسا اتحاد اور وحدت تو اور اعداد میں ہی پایا جاتا ہے تین ہی کی کیا خصوصیت
 ہے جو تثلیث کا تو اعتقاد ہے اور تریج و تھمن وغیرہ سے انکار پادری صاحب نے
 جتنی مثالیں بیان فرمائیں انہیں کو غور کیجئے تو میں سے زیادہ زیادہ مضمون
 مجمع ہیں ایک کا مندرجہ اگر لکھتے ہیں تو سوا طول و عرض و عمق مہموم کے اور
 میں سیاہی اور سیاہی کی چمک اور خوبصورتی وغیرہ ہی باقی جاتی ہیں ایک جان میں

کتنی صفات اور احوال موسے بن ایک پادری صاحب میں کس قدر اخلاق حمیدہ ہیں
 اور ایک خدا تعالیٰ میں کتنی صفات کمال ہیں ایک درخت میں ہزاروں شاخیں ہزار
 پتے ہیں ہزاروں پھول ہیں اور ہر شاخ و برگ اور پھل پھول میں کس قدر رنگین اور
 رنگین میں علیٰ ہر القیاس یہ ایک خمیرہ ہے اور اس میں کتنی چوبہاں ہیں اور کتنے آدمی
 ہیں ایک کے ہندسہ میں یہ سب کچھ ہے اور ہر ایک کا ایک روح انسانی میں یہ سب کچھ
 ہے اور ہر ایک کی ایک ذات خداوندی میں غیر متناہی صفات کمال ہیں اور ہر ایک کی ایک
 پادری صاحب میں یہ سب کچھ ہے اور ہر ایک کے ایک درخت میں یہ سب کچھ ہے اور
 ہر ایک کا ایک اگر ہی اجتماع کثرت حقیقی اور وحدت حقیقی ہے تو پادری صاحب کی تکلیف
 ہی پر کیوں قناعت فرمائی ترجیح نہیں بلکہ تدریس و تہذیب بلکہ تالیف و تفسیر کا
 ہی پادری صاحب کو ضرورت پڑا ہر پادری صاحب نے یہ کہی اور لٹی بات کہی کہ توحید ثابت
 کے نہیں ہو سکتی اگر کہتا ہوں تو یہ کہتا ہوں کہ تکلیف بے توحید سمجھ میں نہیں آتی اور کہ
 جی نہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ ٹکڑے تین واحدوں کو کہتے ہیں تین واحدوں کے ٹکڑے
 سے ٹکڑے بنجاتا ہے یعنی تین واحد کے اجتماع سے تین کا عدد حاصل ہوتا ہے سو اس کے
 ظاہر ہے کہ تین کا سمجھنا اور تین کا وجود دیکھنا واحد ممکن نہیں اور ایک کا وجود اور ایک کا تجاہد
 لینا بے تین کے تصور ہے اور ان سب باتوں سے قطع نظر کیجئے وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کا ایک
 شے میں مجتمع ہونا محال ہے جیسو ایک وقت میں ایک شے کا ہونا اور نہ ہونا اور ایک وقت میں
 ایک جا پر دوپہ اور سایہ کا ہونا اور گرمی اور سردی کا ہونا محال ہے کسی عاقل کی عقل
 اور سکو تجویز نہیں کر سکتی ایسے ہی وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کے اجتماع کو کسی کی عقل تجویز
 نہیں کر سکتی علاوہ برین جانوں کو ہر فن میں اس فن کے اہل کمال کا اشباع اور تقلید
 ضروری ہے اس نظر سے ہی اس اجتماع کے محال ہونے کو ماننا لازم تھا کیونکہ یہ سب ٹکڑے
 مسائل معقول ہے سو تمام معقولیوں کا اس باتفاق ہے کہ اجتماع التخصیص اور اشتراک التخصیص

محال ہے۔ پر جب حدت حقیقی اور کثرت حقیقی دونوں باہم متضاد ہوں تو ان دونوں
 کا ایک جا بردھتاج کیونکہ تسلیم کیا جا سکے۔ حاصل تقریر متعلق تملیث تو ہو چکا لیکن بغرض تو تسلیم
 قائم کے یہ نگہداشت ہے کہ اگر کوئی کم عقل ہی یہ تجویز کر سکے کہ وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی میں
 تضاد نہیں تو البتہ معتقدان تملیث کو اہل عقل نہ سہی دیوانوں کے سامنے مونہہ کرینگی
 گنجائش ملے مگر جب کوئی شخص ہی ہضم نہ ہو تو بزرگ کر سکے تو پہر خدا جانے کس بہرہ و اس
 کو اہل توحید کے سامنے پیش کیا کرتے ہیں۔ تمام جہان کے مذاہب کو دیکھئے تو کوئی مذہب
 کہتا ہی باطل کیوں ہو پر وہیں ہی ایسا مسئلہ مخالف عقل ہو گا جیسا مسئلہ تملیث مخالف عقل
 ہے مگر افسوس صد افسوس ایسی بات تو قبول کر لیں و ایسے ایسے بوج اعتراض کریں۔
 جسکے لئے اہل عقل کے نزدیک جواب کی حاجت ہی نہ ہو۔ اگر اس قسم کی باتوں کا ہی تسلیم
 کر لیں انسان کے ذمہ ہے تو ظلم قتل چوٹ فریب زنا اعلان وغیرہ گناہان اور مخالفت خدا
 و انبیاء کا طاعت و عبادت ہو نا ہی واجب تسلیم ہو گا کیونکہ ان باتوں کا طاعت عبادت ہونا
 اس قدر دور از عقل نہیں جبکہ وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کا اجتماع دور از عقل ہے یہ کیا
 انصاف ہے کہ تملیث اور کفارہ کو تو باوجود مخالفت عقل مان لیجے اور دین محمدی کو جبکہ
 مخالفت عقل کا تسلیم کوئی اعتراض اور نہیں ہو سکتا تسلیم نہ کیجے باوجود اجتماع خود دشمن
 اور اضطرابوں براز و مرض موت اور بچا رگی وقت قتل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی الوہیت کو تسلیم نہ
 اور انکے اقرا و عودیتا و ربی آدم ہو پر یہی کچھ خیال نہ کریں و باوجود طہو و عجزات و نزول
 و احوال و افعال و دیگر علامات و عدم مخالفت عقل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں تاہل عقل
 دین دنیا ہے اسکی مخالفت پر کر باندھی تو پہر وہ کیا چیز ہے جسکا اتباع کیا جائیگا خیر اسکے بعد
 متعلق مسئلہ تقدیر کی نوعیت آئی مگر غالباً جو تصانیف یہ کہتا ہے کہ ہر صانع کا دستور ہے کہ جب
 کچھ بن نہیں پڑتی تو مسئلہ تقدیر کو لے دیتے ہیں یہ آخری چال اور آخری تدبیر ان جو
 ہوتی ہے۔ اور جیسا کہ مغلومیہ کی نشانی ہے جو اس مسئلہ کی نوعیت آئی مگر تمام خدا ہم ہی

انشاء اللہ اسکا جواب شافی دے دیتے ہیں ان بوجہ نگلی وقت اور نیسہ بجا حاضرین باریک
مضامین کے بیان کرنے سے تو میں معدوم ہوں ایک در موٹی بات عرض کرتا ہوں۔ اسپر
اکہ لے لی باور صاحب جکے گلے میں فوجی تنہا پڑا ہوا تھا نام اونکا یاد نہیں اینٹک ہتا یا کچھ اور
بولے آپ پہلوتی کرتے ہیں۔ مولوی احمد حسن صاحب مروہی کو اس پر غصہ آگیا دو چار زمین تین
از کو سنائیں۔ مگر جناب مولوی محمد قاسم صاحب مولوی صاحب کو بتا ما اور کہا آپ کو نہیں کہتے
نچکو کہتے ہیں اور ہر باور صاحب موصوف کو کہا آپ پڑے باور صاحب سے اجازت تو
پھر دیکھیں میں پہلوتی کرتا ہوں یا بیان کرتا ہوں قصہ کوتاہ باور صاحب موصوف تو
کچھ نہ بولے اور جناب مولوی محمد قاسم صاحب نے اپنا مطلب شروع کیا بغرض انرضیح
اول ایک مثال بیان کی اور یہ کہا فرض کرو ایک قطعہ زمین کسی شخص کا افتادہ بحر
جسمین مکان و دیوار کچھ نہیں مالک زمین نے چاہا اس میں مکان بنائے بحیثیت مالکیت
مالک مذکور کو اختیار ہے جس طرف جو چاہے بنائے چاہے دالان بنا چاہے باوچی خانہ چاہے
پاخانہ یا غسلی زبائے زمین کی طرف سے کچھ بیکار نہیں گویا قطعہ زمین بزبان حال دوست
عرض کرتا ہے میں ہر طرح سے حاضر ہوں جس طرف جو چاہے بنائے خیر الکن میں نے اپنے نزدیک
مناسبت مناسب کیونکہ کہیں لان و دالان یا آگے پیچھے الان کو کوٹنا بنا یا کہیں کو ٹھہری کہیں
باوچی خانہ کہیں غسلی خانہ کہیں پاخانہ کہیں بدروموری کہیں دروازہ بنا کر مکان کو تیار کیا
مگر جیسے قبل تعمیر صاحب زمین کو اس بات کا اختیار تھا کہ جہاں جو چاہے بنائے اس کو
بعد بنائے کے اس بات کا اختیار ہے کہ جہاں جو چاہے کرے دالان میں پاخانہ پھرو تو
اس کو انکار نہیں اور پاخانہ میں جا کر جلوس کرو تو اس کو دشوار نہیں ان جیسے بنا وقت
سب مناسب کا محاذ تھا کام کرنے وقت ہی مناسب مناسب کا محاذ ہوگا یعنی چیلے
مثلاً اس بات کا خیال تھا کہ اگر موقع ہی موقع دالان وغیرہ بنایا جائیگا تو نقشہ مکان موزون
ہو جائیگا اب یہ خیال پیش نظر ہوگا کہ اگر موقع ہی موقع کام کیا جائیگا تو خلاف ہندو عقل سمجھا جائیگا

لیکن اس صورت میں اگر فرض کرو پاخانہ کو زبان عنایت کیجائی اور وہ بیرون کر دے گی یہی کیا انقباض کی ہی جسکے
 عوض یہ نہ ملتی ہے کہ ہر روز پاخانہ اور نجاست والا جاتا ہی اور دالان اور نہ نشین کو نسا انعام کا کام
 کیلئے ہی سپر بوریا چپا کر شطرنجی چپاتی میں اور سپر چاندنی اور سپر قالیچ بھایا جاتا ہے گا تو کئے رکھی جاتی ہیں
 شیشہ آلات سی آراستہ کرتی میں جہاڑ اور فانوس روشن کئی جاتی ہیں گلدستہ رکھے جاتی ہیں عطر
 سے مسطر کرتی میں گلابی شیشی سے رنگ گلدازینا دیتے ہیں تو میں حاضران جلسہ سی پوچھتا ہوں
 کہ اس صورت میں ملک زمین مکان کی طرف سے بھی جواب کا کیا کچھ اور کہ تو اسی قابل ہے اور تجھ کو
 بنایا ہے اور دالان اسی قابل ہی اور او کو اس کیلئے بنایا ہے مگر جب ہم تم اس تھوڑی سی نام
 مالکیت کی بہرہ سی زمین مکان پاخانہ پر یہیہ حکم کر سبب تو کیا خداوند مالک ملک حدہ لائے مالک
 اپنی مخلوقات پر یہیہ حکم نہ کر سبب کا ہماری تنہاری مالکیت ہی پر نام اور قبضہ تصرف ہی پر نام
 بیع و شرا اسی ملک و قبضہ اوٹھ جائی مر جائیں تو مالک و قبضہ اوٹھ جائی پھر او سپر مکان کا
 وجود باقی مکان کے وجود کا تابع نہیں بلکہ مکان مر جائی تو مکان نہیں مرنے اس پر تو یہ حکم ہو خدا
 مالک ملک کا قبضہ ہی ایسا کہ اوٹھ نہیں سکتا ملک ہی ایسی گزروال کا احوال نہیں بلکہ جیسی قباب
 دھوپ پر اس بعد پر کہ لاکھوں کوسل و س کے دور ہی اس طرح قابض ہے کہ آتی تو ساتھ لائی اور
 جاتی تو ساتھ ہی جاتی اور زمین باوجود اس قریب کے کہ اوس میں و دھوپ میں کوئی حجاب نہیں اتنا ہی
 دھوپ پر اختیار نہیں کہتی کہ کھڑی دو کھڑی کی لئے ہی رکھ لی آفتاب لگا جاتی اور دھوپ بجا
 ایسی ہی خداوند مالک ملک و موجودات کی وجود کو سمجھو ہمارا وجود باوجود دیکھ خدا کی وجود
 علیحدگی ہے یعنی یہ نہیں کہ خدا اور بندہ ایک ہی ایک نہ پھر خدا کی قبض و تصرف میں اس طرح ہے
 کہ اوسکی طرف سی ارادہ ہو تو ملی نہ ہو تو نہ ملے اور ہمارا وجود ہی گونا گونا قریب ہے کہ ہم میں اور
 اوس میں کچھ فاصلہ نہیں کوئی حجاب نہیں مگر ہر کار اختیار میں نہیں خدا چاہی تو اسی چھین لے اور
 ہم چاہیں تو خدا اسی اپنا وجود چھین کر رکھ نہیں سکتے یا یوں سمجھو مالک مکان اگر اپنی مکان پر
 رعیت دیائی تو گو خود اوس مکان دور اور رعیت کی لوگا و سین رہتی میں پر جند مالک مکان

اوس مکان پر قابض ہوتا ہی اوس قدر ریشہ کی لوگ اوس پر قابض نہیں ہوتی مالک مکان چاہے
تو ریشہ کو مکان سے نکال دی اور ریشہ کی لوگ چاہیں تو بطور خود مالک مکان کو بیخود نہیں
کر سکتے غرض ہمارا وجود گویا متصل ہی ہر ہمارے قبضہ میں نہیں خدا کی قبضہ میں، گویا اس
علاوہ کہ ہر جیسے قبضہ آفتاب ہو یا آفتاب نہیں سکتا ایسے ہی خدا کا قبضہ ہمارے وجود اور ہر
سکتا اور جب وہ کا قبضہ ہمارے وجود اور ہر نہیں سکتا تو اس کی ملک ہی قابل زوال نہیں ہے
بلکہ ملک ہی قبضہ کامل ہی جانوران صحرائی اور باہیان دریائی وغیرہ اشیاء اگر ملک میں
آتی ہیں اس قبضہ ہی سے آتی ہیں و بیج و ثمر وغیرہ میں یہ قبضہ ہی منتقل و تبدیل ہوتا
ہے علاوہ برین جیسے نور زمین جسے دھوپ کہتی ہیں زمین کا خانہ زاد نہیں آفتاب سے مستعار ہے
اور آفتاب کا خانہ زاد ہی ایسے ہی ہمارا وجود ہمارا خانہ زاد نہیں ہمارے پاس خدا کی طرف سے
مستعار ہی مان خدا کا خانہ زاد ہی اویں ہر ہر کہ مستعار چیز اپنی ملک نہیں ہوتی اویں ملک
ہوتی ہی جسکی طرف سے عطا ہوتی یعنی جسکے خانہ زاد ہوتی ہی ہر اویں اس کا قبضہ و ہر نہیں سکتا
جو بیج و ثمر و ہر نہیں ملک کا اخیال ہو اس صورت میں کیونکر کہہ سکی کہ خدا کی ملک قابل زوال ہے
بلکہ خواجہ اسکا اقرار ضروری ہے کہ خدا کی ملک ازلی و ابدی ہی حاصل اس نام کے
قبضہ اور مالکیت پر جو ہمیشہ معرض زوال میں ہوتی ہے لہذا اس حکم کی اجازت ہی اور کیونکر
اویں اعتراض نہیں تو اس خداوند عالم مالک ملک کو جسکی مالکیت ازلی و ابدی ہے اور اسکا
دائمی اور سرمدی ہی اویں اپنے وجود ہی ہم سب کو وجود عنایت کیا اس قدر حکم کا کیونکر اختیار
نہوگا کیا وہ نگاروں سے پہنکے کیلک کہ تم اسی لائق ہو اور نہیں اسلئے بنایا اور طبع و فرمانہ
اویں لائق ہیں اور انہیں اویں لئے بنایا ہی غرض مجموعہ عالم میں نیک و بد کی اجتماع ہی اسطرح
موزونی پیدا ہوتی ہے جیسی دالان اور باورچی خانہ وغیرہ کی فراہمی سے مکان کی موزونی
پیدا ہوتی ہی جیسی وہاں دونوں کی اجتماع میں کمال مکان ہی ایسے ہی یہاں ہے دونوں کے
اجتماع میں کمال عالم ہی اس قسم کی تعمیر و تکی بعد وقت میں گنجائش نہ ہی تیسرے ہو چکے

مولوی محمد قاسم صاحب نو بیٹہ کئی پادری نو بس صاحب کبڑی ہوئی اور فقط اتنا فرمایا
 کہ میں جانوں پاخانہ کی مثال چنی نہیں اور اوس وقت ایک کرسٹائن اپنی جگہ پر بیٹھی بیٹھی
 اہستہ سی بولی اچھا زمین کو لغو ذبا لہ خدا کا پاخانہ بنایا مولوی محمد قاسم صاحب یہ سنکر
 پھر زمین آسمان پر ہوئی اور یہ کہہا کہ مثالوں میں مناقشہ انصاف سی بہت بعید ہی اکاب
 مکان اور مکانات مثلی دالان پاخانہ وغیرہ میں اتنا تو تناسب ہے کہ یہ بی مخلوق وہ بھی مخلوق
 خدا ہیں اور مخلوقات میں اتنا ہی تناسب نہیں وہ خالق تو یہ مخلوق وہ واجب الوجود تو یہ
 ممکن الوجود انکار تہ تو پاخانہ سی ہی کمتر ہے خصوصاً گنہگاروں اور گناہ فر و نکار تہ تو
 اس سے ہی کم ہے علاوہ برین خدا تعالیٰ اور بندوں کی مثالیں سب بیہودہ ہیں جو بدین حاصل دن و شب کا
 ہی ہوتا ہی کہ خدا کامل ہے اور مخلوقات ناقص جب مثلاً ستار الیم میں فقط کمال اور
 نقصان پر نظر نہری اور سوا او کی اور خصوصیات پر جو خداوند جل مجدہ میں انکا تصور
 منجملہ تصور محالات ہی نظر نہوی تو مکان کی مثال مذکور میں ہی اتنی ہی بات پر نظر کہنی چاہیے
 کہ جیسی مکان کی عمارات میں فرق کامل و ناقص اور پھر اوپر سب سب زیر حکم و تصرف
 مالک مکان ہی ہیں نہ کامل کو سرنانی کی گنجائش نہ ناقص کو حکم و حکم سی انکار ایسی ہی عالم
 میں ہی فرق کامل و ناقص ہے پھر اوپر سب سب زیر حکم و تصرف خالق عالم ہیں علاوہ
 برین یہ مثال نہیں اور مثال سہی یہ کہ دوسری مثال بیان کی پر وہ مثال یاد نہیں
 آتی مان بعد اختتام مباحثہ اس قسم کی مضامین کے بیان میں مولوی محمد قاسم صاحب نے
 یہ مثال کئی بار بیان فرمائے کہ بجای پاخانہ کہ ہو کا طویل اور سوور وکی آخو تجویر
 کر کے وہی سوال وجواب جو پاخانہ اور مالک مکان کی فیما بین فرض کئی تہی فرض کیجیے
 اور پھر دیکھئے وہ اعتراض کہاں جاتا ہے قصہ کوتاہ مولوی محمد قاسم صاحب کی خوشنویسی
 اور پادری صاحب کی افسردگی اوس وقت قابل دید تہی جب مولوی محمد قاسم صاحب غ
 ہوئی پادری صاحب نے فرمایا کہ اب بہانی ہندو اپنا بیان کریں چنانچہ اسی بات کو سنکر

ایک پندت موقع گفتگو پر ان کہڑی ہوے مگر ایک ایسی پارسی جو بڑی پادری صاحب کی
 قریب ہی بیٹھ تھی اور اونکی اوٹھنی بیٹھنے سی یہ نمایاں تھا کہ بعد پارسی نول صاحب انہیں کچھ
 رتبہ ہی پادری صاحب کی طرف جھک کر کان میں کچھ فرمائی لگی ظاہر یہ معلوم ہوتا تھا کہ دفع
 بدنامی کی لٹی اسانکی خواستگار تھی کہ بنی یا نہ بنی کچھ غلط صحیح بیان کر کی بات بنانی چاہتا
 اور یہی مشہور ہو گا کہ مسلمانوں کی بات کا جواب نہ آیا خبر پادری صاحب اون صاحب کی طرف
 اشارہ کر کی فرماتی ہیں یہ بہائی کچھ بیان کرنا چاہتے ہیں مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا
 بیان کریں مگر پر ہم ہی کچھ بیان کر نیکیے خیر کچھ گفت شنود کی بعد وہ پادری صاحب فرمائی پر آئی
 تو کیا فرماتے ہیں کہ مولوی صاحب منطق کی بہت سی دلیلیں بیان کی ہیں اور منطق اب
 علم ہی کہ اسکی بہت سی باتیں کیسی سمجھ میں نہیں آتی اور دلیلیں ختم کی ہوتی ہیں ایک
 مطلق ایک یکید مطلق ہی جو احاطہ کی اندر ہو اور یکید وہی جو احاطہ سی باہر ہو غرض
^{یعنی مطلق} ^{یعنی مقید} ^{صحت مطلق} اور ^{صحت مقید} دونوں درجہ تمام تہیقات کے بدلے کا کام لیتی تھی اور منطق
 تفسیر میں مقید کی معنی اور مقید کی تفسیر میں مطلق کی معنی بیان فرماتی تھی اور سخت مولوی رحیم اللہ
 مولوی فتح الرحمن صاحب اور مولوی محمود حسن صاحب کی طرف دیکھ کر سننے اور وہ ہی ہنسنے اسپر ہو گا
 محمد قاسم صاحب ارادہ کیا کہ کچھ بیان کریں غرض یہ تھی کہ تمہی منطق جاننی والی دیکھ
 نہیں تم منطق کی باتوں کی سمجھنی کو کہتی ہو فضل الہی — اب ہی ایسی ایسی دنی ہو جو دین جو
 منطق کوئی سرسی ایسا ذکر دین مگر مولوی احمد علیہ صاحب ساکن گبنہ نی روڈ کا اور یہ کہا کہ اس
 مقابلہ میں کہڑی ہوتی تھی واضح ہو گیا بہر کا ہو گیا اوٹھنی ہو غرض اس قسم کی گفتگو آخر جلسہ میں
 بیان کی مگر بعد میں مولوی محمد قاسم صاحب نے سنا کہ پاخانہ کی مثال پر پادری صاحب کس کو نہ تھی
 اعتراض کرتی ہیں یعنی اونکا خدا تو بول پر اسی منتر نہ نہیں خدا جانی نہ بیان کر نیکیا یہ باعث تھا
 کہ کیسے برا نہ لگی یا اسوقت خیال ہی نہ آیا اسکے بعد ہم مندر کچھ کہتی رہی اور انہیں کی تجربہ نہیں
 اول اوس پندت نے ایک تخریر مختصر پڑھی جسکے موقع گفتگو پر آئی کا ہم اول ذکر کر چکے ہیں وہ

تحریر ناگری بن لکھی ہوئی تھی مضمون اسکا اکثر اہل اسلام اسوجہ سے کم سمجھی کہ اسکی اکثر
 الفاظ زبان سنسکرت تھی اپنی سمجھ میں جھنڈر آیا اور یاد دہا وہ یہ ہے کہ مباحثہ میں نفسانیت
 نہیں چاہی اور شاید اسی تحریر میں یہ بھی تھا کہ کیا درصاحب جو ترجموں کی کثرت یہ استدلال
 کرتی ہیں کہ انجیل کتاب سانی ہی تو اسکا یہ مطلب ہے کہ جو چیز کثرت ہو وہ اچھی ہوتی ہے
 حالانکہ کثرت کی کوڑی عالم میں دیسوتنی زیادہ پہلی و افضل نبی آدم میں یا یہ مضمون یوں
 زبانی اون پڈت صاحب بنیان کیا تھا اور اغلب یہ ہے کہ اسوقت اون پڈت صاحب
 یہ بھی کہا تھا کہ میں سے پوچھتا ہوں اور مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے
 کہا حاصل ان مولوی صاحب سے پوچھتا ہوں کہ نبوت کی لئی کس چیز کی ضرورت یا اسکی قریب
 قریب تھی اور مضمون تھا اسپر مولوی محمد قاسم صاحب پہلی پادری نولس صاحب نے
 فرمایا کہہ تو یا اخلاق چہ نبوتی مولوی محمد قاسم صاحب کی تقریر کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ انہوں
 بیان تو کر دیا ہے کہ نبوت کی لئی اخلاق کی ضرورت ہے اور یکساہتہ مولوی محمد قاسم صاحب نے
 یہی بھی کہا سو وہ تو ایک بات کی بجائے پورا نگر ایک فقیر سرنگائی اور ایک تحریر
 طویل جو خط ناگری لکھی ہوئی تھی آئی اور پڑھنی شروع کی اکثر الفاظ سنسکرت کی تھی
 اور اسی زبان کی دوسرا دسین مرقوم تھی اس سبب اکثر اہل اسلام اسکو پورا پورا نہ سمجھ
 سیتے تھے میں آیا تو یہ یاد کیا کہ ہندو کی نسبت دربارہ اعمال اقوال کچھ دور دبک تھی باقی
 علمیت کی بات کوئی نہ تھی اسکے بعد نشی پیاریل میں ایک تحریر پڑھی اوسین گوشت کے
 حلال ہونی پر یہ اعتراض تھا کہ یہ ظلم ہی اور پیراوسکی ساتھ یہ بھی تھا کہ اہل اسلام حرم
 جانوروں کے مٹکے کی شکل کی جانوروں کو نہیں کہاتی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی نزدیک
 یہی گوشت کہا نا جائز نہیں اسپر مولوی احمد حسن صاحب نے کچھ ایسا فرمایا کہ ظلم اوی کہتے
 ہیں جو کسی چیز کو اسکی خلاف مرضی اور بلا اجازت تصرف میں لائی اور اجازت ہی تصرف
 کری تو اسکو ظلم نہیں کہتے سو ہم جانور کو اگر کہاتی ہیں تو خدا کی اجازت ہی کہاتی ہیں

باقی حرم کی جانور و پکھانہ کہا نا ایسا ہی جیسا کوی شخص اپنی محبوبہ کو چہر کی جانور لکھو باوجود
 گوشت کہا یا کرتا ہو کچھ نکلی اور کسی بعد پادرنوس صاحب گھڑی ہو کر کہا مثال کی طرف
 بعض اقلیموں میں سردی کی کثرت کے باعث کہیتی گھانے کچھ نہیں ہوتی مان جانور البتہ ہوتی ہیں
 اور پھر اسپروٹان ہی آدمی یا دہین اگر جانور حلال نہوں تو وہ سب دنی ضائع ہو جائیں
 اور خدا تعالیٰ کی رحم سے بہت بعید ہی کہ ایک مخلوق کو پیدا کری اور انکی کہا نیکی لئے
 کچھ غذا پیدا نہ کری غرض وہاں یہی گوشت غذای اگر حلال نہ ہو تو وہ انکی تمام آدمی مر جائیں
 اسکے بعد جلسہ برخواست ہوا اور اہل اسلام سی بیہ کہا گیا کہ کل گفتگو اور مباحثہ ہو گا۔
 اور پھر وہی وقت مولوی محمد قاسم صاحب نے پادری صاحب کہا ہم آپ کے اخلاق کی بہت مشکور ہیں
 اور اب ہم رخصت ہوتی ہیں پادری صاحب فرمایا میں ہی آپ کے اخلاقی سے بہت خوش ہوا
 اور پھر نام و نشان مکان پوچھا مولوی صاحب نے اپنا تاریخی نام خورشید حسین بتلایا اور
 بیہ کہا میں ضلع سہانپور کارنٹی والا ہوں قصہ مختصر سیلا برخواست ہوا باہر آتے ہی مولوی
 محمد قاسم صاحب کے گرد ایک چوم تہا ہندو مسلمان سب گھیری کھڑی تھی مسلمانوں کو دقت
 جو کیفیت تھی نہ تھی مگر نہ وہی بہت خوش تھی آپس میں کہتی تھی بلی لنگی والی مولوی نے
 پادریوں کو خوب مات دی وہ ہنڈت صاحب ہی اور وقت مولوی صاحب کے پاس آ بیٹھی
 جنہوں نے جلسہ میں بیہ کہا تھا کہ میں سب پوچھتا ہوں اور مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف
 اشارہ کر کے کہا تھا خاص کر اسے اور اس وقت بیہ کہا کہ میں سچے جی سی مذہب کے مقدمہ میں
 پہنچا چاہتا ہوں پر آدمی اس پوچھی جو دوسروں کو سمجھا سکے یعنی اسلئے مولوی محمد قاسم
 صاحب کے تحقیق مولوی محمد قاسم صاحب کہا جو کچھ آب فرماتے ہیں ہماری دل کو پہنچتا
 ہے اور ہم آپ سے امید کہتی ہیں کہ جو کچھ ہم کہیں آپ ہی اسکو صداقت ہی پر محمول کرینگے
 تعصب و عنبر پرور نہی سمجھیں مگر مذہب کے باب میں اطمینان اسکے منظور نہیں کہ ہیتہ پذیر روز
 آپ در ہم ساتھ رہیں اور با ہم مذہب کی باتیں کرتے رہیں نہت جی کہا مان ٹھیک ہی اور کینیف

ہماری کابھی اقرار کیا مگر پیر اوکا پٹا نہ لگا تھوڑی دیر کی بعد موتی میا صاحب بنی اگر
 فرمایا پادری کہتی تھی کہ گویہ صاحب یعنی مولوی محمد قاسم صاحب ہماری خلاف کہتی تھے
 پر اضاف کی بات یہہی کہ ایسی تقریریں اور ایسی مضامین نہیں نہ سنی تھی اور مولوی
 احمد علی صاحب نے اگر فرمایا پادری با ہم کہتی تھی آج ہم مغلوب ہو گئی بعد عصر مرزا موحدا
 پادری نوہن صاحب کے پاس گئے ادھر او دھر کی باتیں کر کے یہ باتوں میں تبصریح تقدیر
 کا ثبوت ہی پھر اپنے یہہی کیا کیا جو تقدیر کا انکار کیا پادری صاحب نے فرمایا ان تورات میں
 تقدیر کا ثبوت موجود ہے مگر عیسائیوں میں دو فرقی ہیں اور اون دو نوکی کچھ نام بتلا
 خوب یاد نہیں رہی اور یہ یہہی کہا کہ ہم اون لوگوں میں ہیں جو منکر تقدیر ہیں مگر اہل فہم
 خود سمجھ گئی ہو گئے کہ اس صورت میں پادری صاحب کا اعتراض نسبت تعلیم تقدیر پر جو متقابلہ
 مولوی محمد قاسم صاحب پیش کیا تھا اور مولوی محمد قاسم صاحب نے اس کا جواب نہ دیا نہ ٹکس
 دیا تھا فقط اہل اسلام ہی پر نہ بلکہ تورات پر ہی اوکا اعتراض ہو اسکا باعث خود اوکا مذہب
 کی بیخ و بنیا دو اکڑ گئی اور سنیے بعد اختتام جلسہ مولوی محمد قاسم صاحب نے موتی میا صاحب
 سے کہا یوں جی جانتا ہی پادری نوہن صاحب سے تنہائی میں ملے اور دعوت اسلام کیجے
 او نہوں نے پادری صاحب کے کہا ہماری مولوی صاحب سے تنہا چاہتے ہیں پادری صاحب نے
 فرمایا پھر ہی اسکے بعد مولوی محمد قاسم صاحب پادری صاحب کے جمیع میں گئی اور اوکا بایا
 ہے کہ مینی پادری صاحب سے یہہی کہا کہ ہم آپ کے اخلاق سے بہت خوش ہوئی اور چونکہ اخلاق
 باعث محبت ہو جاتی ہیں اور محبت باعث خیر خواہی ہو جایا کرتی ہی تو ہمارا جی چاہتا ہے
 کہ دو کھلی آپ کی خیر خواہی کی آپ سے کہیں اور آپ سنیں پادری صاحب نے کہا کہنے مولوی صاحب
 نے ہمادین عیسوی سے تو بکیجے اور دین محمدی اختیار کیجے دنیا چند روز ہی اور عذاب
 آخرت بہت سخت ہی پادری صاحب نے کہا بی شک و یہہی کہہ کر چپ ہو رہی مولوی محمد قاسم
 صاحب نے کہا اگر ہنوز آپ کو تامل ہی تو اللہ سی دعا کیجے کہ حق واضح کر دی اگر آپ خلاص سے

دعا کرینگے تو اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہی ضرور حق ہوگا اور میں کر دیکھا یا در یصاحب صاحب کہا میں
 روز دعا کرتا ہوں کہ یا اللہ میری دکور روشن کر دی مولوی محمد قاسم نے کہا یوں دن
 کیجئے کہ ان ذابب مختلفہ میں جو مذہب حق ہو وہ روشن ہو جائے اور حق و باطل تمیز ہو جائے
 یا در یصاحب فرمایا میں آپکا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے میری فی بیوں تنہا کر دیا اور
 میں آپکی اس بات کو یاد رکھوں گا بعد اعتقاد جلسہ جو یا در یصاحب پہلوئی کا جلسہ دیتی تھی
 قریب عصر مولوی محمد قاسم صاحب کے پاس آئی اور یہ فرمایا کہ میں ملنی آیا ہوں اور میں آپ
 رخصت ہوتا ہوں اب جاؤ گا مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا آپ بڑا کرم کیا نام و نشان
 ظرفیت پوچھی گئے اس کے بعد یا در یصاحب فرمایا مولوی صاحب آپ کی تقریر نہایت
 عمدہ ہی مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا کچھ ہاں ہے کہ کوک نادان بد بخل بر بدخیز تیری
 اس کے بعد سلام کر کے رخصت ہوئی اس کے بعد بیٹے اور یا در یصاحب نے ملنی اور یا در یصاحب
 کچھ کہا جب پہلے برخاست ہوئی لگا اور سب اہل سلام و ناشی روانہ ہوئی تو میلہ کی ہند
 وغیرہ مناظر اہل اسلام کی طافت اشارہ کر کر اور و کو بتلاتی تھی کہ یہ ہیں تھوڑی دو چھوڑ
 کہ گاڑیوں کی قطار سی میں قدم پر ایک جوگی جارا تھا پانچ نوین کھڑا وین سر پہ لٹنی لٹنی بال
 برہنہ سر ہاتھ میں دست پناہ دوچار معتقد اس کے ساتھ مولوی محمد قاسم صاحب کی طافت
 اشارہ کر کے اپنی ساتھیوں کی کہنی لگا جی مگر کبھی اتفاقاً مولوی محمد قاسم نے نظر ادا ہر کو
 بیٹھی تو اوسنی سلام کیا مولوی محمد قاسم صاحب نے التفات سے مانتہ اوٹھا کر جواب دیا اوسنی جو
 دیکھا مولوی التفات سے جواب دیا تباہی تو و ناشی دوڑا اور گاڑی کا ڈنڈا پکڑ کر گاڑی سے
 کہا تمام دی اوسنی اور و کو آواز دیکر کہا تم جاؤ الفصہ گاڑیاں تم گئیں جوگی صاحب
 بولی تھی بڑا کام کیا مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا میں کیا کیا پریشانی کیا اوسنی کہا سچ
 کہنی ہو پر جوگی دکور فی مانتہ اوٹھا کر چار انگشت سی اشارہ کر کے کہا جب تمہنی بولی ماری
 تو تمہنی دیکھا اوسکا یعنی پادریکا اتنا سر بر سو کہہ گیا تھا یا یوں کہا کہ گھٹ گیا تھا مولوی محمد قاسم

نے فرمایا تم کہاں تھے خیمہ کے باہر تھے جوگی نے کہا ہم بھی خیمہ کے اندر تھے پھر
مولوی صاحب مدد فرمایا اچکا نام کیا ہے اوسنے کہا جانی داس مولوی صاحب موصوف نے
فرمایا آپ نے مہربانی کی جو آپ نے اوسنے کہا ہم تو ہمارے بیٹا بیٹی میں یہ کہا اور
سلام کر کے چل دیا۔ سید ظہور الدین صاحب ساکن شاہجہانپور اور وہ میں جناب مولوی
محمد قاسم صاحب کہتے تھے۔ ماسٹر جوں جو مدرسہ انگریزی شاہجہانپور میں کئی دن
کہ مسلمانوں میں ایک عالم دیکھا۔ ایک اور پادری سے سید صاحب کہتے
تھے میں نے پوچھا تم اور سروز کچھ نہ پوچھے انہوں نے کہا تم کیا کہتے مولوی صاحب نے کونو
بات چوڑی دی اتنی جو ہم بولتے ہمارے پادرس ہی کو جواب آیا۔ مولوی عبدالوہاب ساکن بریلی
جناب مولوی محمد قاسم صاحب کہتے تھے کہ ایک پادریہ میری ملاقات سے اور کچھ بڑے ایسے بتلائے
جس سے یوں معلوم ہوتا تھا کہ وہی پادری ایک ہمارے وقت مباحثہ کے پہلو تھی کاٹھن دینا
چاہتا تھا اور پھر بعد اختتام مباحثہ ملے آیا تھا اور تقریر کی تقریریں کرتا تھا۔ غرض بعد مباحثہ مولوی
عبدالوہاب صاحب اس پادری کی اتفاق ملاقات ہوا تو مولوی صاحب نے پادری صاحب سے کیفیت
پوچھی پادری صاحب نے فرمایا کہا پوچھو ہو ہکو میں اس قسم کے جلسوں میں شامل ہوں کا اتفاق ہوا اور
پہلے علماء اسلام اتفاق گفتگو ہوا پھر یہ تقریریں سنیں ذرا یہ عالم دیکھا ایک بتلا دلا سا ادنیٰ
سیل سے کپڑے پہنے نہیں معلوم ہوتا تھا کہ یہ کچھ عالم میں ہم جی میں کہتے تھے کہ یہ کیا بیان
کرینگے یہ تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ حق کہتے تھے براگر تقریر پر بیان لایا کہنے تو اس شخص کی تقریر
پر ایمان آئے اور پھر یہ کہا تقدیر کے مسئلہ کو پادری جب چھیڑا کرتے ہیں جب کوئی تہذیب غلبہ کی بافر
نہیں رہتی پادری نوں صاحب نے لاچار ہو کر یہ باتیں شروع کی تھیں پراوس شخص نے ایسا جواب کہ
ادریا کہ بتانے لگے دیا۔ مولوی محمد احسن صاحب بریلی میں رمضان خان صاحب نے اکثر اوس کے ساتھ
کہ فریب مسجد میں آدھن کہا کرتے میں مسجد میں آدھن کہا کرتے میں مسجد میں آدھن کہا کرتے میں مسجد میں آدھن
فرمانے لگے کہ مولوی صاحب تو ادھر ہو گئے کہ تقریر

اسطوریان کرتے ہیں کہ مسلمانوں کی طرف سے ایک پتلا سا آدمی میلے سے کپڑے پہنی ہوئی انگلی
 میں دیکھ ہوئی بیان کرتے ہیں اچھا ایسی تقریریں بیان کیں کہ پادریوں کو جواب نہ آیا
 کوئی اذکار ہون لڑ ہون فقط

قطر تاج جناب عالی ایام حکیم صابر میں شری

چہ تقریر است و اثبات حق گوئی

زبان معترض از لطف عاقل شد

من از روح القدس تاریخ پر سیدم

بگفت دعوی تثلیث باطل شد

۱۸

۴۶

۶۹۶۹

استہار

واضح ہو کہ پھر سالہ گفتگوئی مذہبی واقعہ شاہجہا پور بصد کوشش و سعی مجدد ہاشم علی ہاشم
 مطیع ہاشمی اور محمد حیات ہاشم مطیع ضیائی فریضہ کر کے طبع کیا جو بموجب قانون ہاشم ہاشم ہاشم
 کو مصاحب تکلیف طبع نفرمایم و نہ بامید نقض نقصان او ہٹا ورنہ گے فقط
 محمد حیات ہاشم مطیع ضیائی میرٹھ